

naše

POLICIE

Noviny Nezávislého odborového svazu Policie České republiky



MANAGEMENT POLICIE JE PŘEBUJELÝ!

ŘÍKÁ MINISTR VNITRA A VIDÍ JAKO HLAVNÍ CÍL NÁSLEDUJÍCÍHO OBDOBÍ PŘEVÉST ČÁST MANAGEMENTU DO PŘÍMÉHO VÝKONU SLUŽBY. Z JEHO VYJÁDRĚNÍ JE JASNĚ PATRNÉ, ŽE NEMÁ ZÁJEM NA TOM, ABY SE PŘÍPADNĚ REFORMY JAKKOLI NEGATIVNĚ DOTKLY POLICISTŮ V PŘÍMÉM VÝKONU SLUŽBY.

Vedete nyní spor s policejním prezidentem ohledně úspor, vyčítáte mu „nekonstruktivní přístup“. Myslíte, že lze u policie ušetřit a kde, aniž by to postihlo její funkčnost?

Samozřejmě, že lze ušetřit. Odborná komise pod vedením plk. Tomáška to vcelku dobře popsala. Co mi vadí na přístupu policejního prezidenta, a co označuji jako nekonstruktivní, je to že reagoval na část zprávy, o které věděl, že je od začátku zamítnuta, ale bohužel zdůraznil a kritizoval právě tuto část.

Chtěl bych ale především říci, že jediným cílem komise není finanční úspora, ta je spíše druhotným efektem. Především jde o zefektivnění činnosti policie s přímou ve-

litelskou odpovědností. Musíme si uvědomit, že pokud do předloňského roku mělo MV ČR rozpočet téměř o 9 miliard vyšší než v současnosti, tak podle toho byl i postaven management policie a výsledkem je, že chybí lidé na místních odděleních, v přímém výkonu a management je přebujelý.

Policejní prezident namítá, že Vaše analýza nebere v úvahu vyplácení policistů v záloze nebo následnou výsluhovou rentu. Skutečná úspora by přý byla z hlediska rozpočtu marginální.

Ta analýza s tím počítala, nebyla dopracovaná do úplných personálních detailů. Policejní prezident reagoval předpokladem, že všichni, kterých se budou změny týkat, ode-

jdou ze sboru, že nikdo z nich nepřijme jako alternativu nabízenou funkci v přímém výkonu a všichni skončí na rok v záloze na 80 procentech platu. Ale takto to v praxi nebude. S těmi lidmi se musí pracovat. Já sám jsem byl u policie 17 let a nikdy jsem nezažil, že by policista, který by měl jít o třídu níž, že by raději šel rovnou do zálohy.

Hledáte úspory, odeberete policii nějaké činnosti? Např. ve Švédsku je zhruba polovina policistů na obyvatele, ale neřeší tam bagatelní činnost. Chcete se vydat tímto směrem? Naopak např. Giuliani v New Yorku se rozhodl nekompromisně potírat bagatelní trestnou činnost a zločinnost rapidně klesla.

OBSAH ČÍSLA:

Aktuálně - rozhovor

**Management policie je přebujelý!
Rozhovor s ministrem vnitra
Ondřej Pohan 1**

Poradna NOS PČR

**Generální inspekce
bezpečnostních sborů
aneb jak se tvoří supersbor
Petr Tomek..... 4**

Ostatní

**Policejní výbava
– Co na opasek?
Lukáš Heinz 6**

Vše souvisí s filosofií, kterou komise přejala. Pokud v jakékoli firmě, a v tomto případě u policie, je na manažerských postech více lidí, než je potřeba, tak nejenom že zabírají místo, které je potřeba v přímém výkonu, ale navíc, aby zdůvodnili svoji činnost, také produkují velké množství materiálů, které musí lidé pod nimi zpracovávat a v důsledku zabírají své podřízené. Umím si představit, že se tako uvolní policistům ruce. Co se týče bagatelní trestné činnosti, není možné, aby policie nevykonávala věci, které od ní občan očekává, a mohu Vás ujistit, že ji bude stíhat.

Nedávno jsem měl možnost hovořit s paní Kahnovou, zkušenou policistkou a ona mi tvrdila, že situace u policie je nyní opravdu neutěšená z hlediska nezkušenosti policejního sboru. Pracují zde schopní, ale nezkušení lidé, kteří se nemají od koho učit. Jak chcete zabránit odchodům zkušených policistů?

Tomu se zabránit asi úplně nedá. Ty odchody začaly v souvislosti s účinností nového služebního zákona, kdy narostly renty a pro policisty to byl rozhodující faktor, proč odejít. Když si spočítají rozdíl mezi

rentou a tím, že budou dál sloužit, a vyjde jim to na 10 000 Kč, tak to si vydělají pak kdekoli, i v technických službách na malém městě. Odchody v současnosti pokračují, probíhá nevidaná generační výměna a já těžko mohu posoudit všechny důvody, jestli je tam vyhoření, pocit nejistoty či výhody renty.

Máte v této souvislosti i nějakou koncepci, jak odměňovat policisty ve výkonu služby za nadstandardně odvedenou práci? V minulosti dráždily vysoké odměny pro ministerské úředníky, víte, že např. Kahnová dostala odměnu směšných 10 000 Kč a povýšení, které jí obratem sebrali na základě nového zákona?

Já jsem těchto absurdních situací zažil opravdu hodně. Konkrétně u paní Kahnové je mi to líto, osobně ji znám a vážím si jí. Když probíhalo připomínkové řízení k služebnímu zákonu, tak tam vojenské hodnosti původně vůbec neměly být, ale pak si to proložovala určitá zájmová skupina, která už je teď dávno v civilu. Jedno ze zadání týmu policejního prezidenta teď je, aby k přípravě nové vzorové systemizace přizval ši-



roké spektrum odborníků, brigádního generála Vorálka, pana plukovníka Tomáška, ale i krajské policejní ředitele plk. Kučeru a z Olomouce plk. Skřičila. Chci, aby tam byl pohled jak velkých krajů, tak malých. Nechci, aby ten výstup dělali jenom personalisté policejního prezidia. Systém odměňování se také připravuje, ale počkejme si na ten výstup.



Ministři práce v terénu nechybí. „Jsem vděčný za každou informaci, kterou nemám“ tvrdí s úsměvem.

U Policie ČR zatím chybí nějaká dlouhodobější koncepce. Jaká je Vaše vize, jak by měla vypadat Policie ČR např. za pět let? Myslíte si, že je správný směr jít např. ke komunitní policii.

To se spíše bavíme o pocitech, protože když se podíváme na současnou ekonomickou situaci, nejenom v Evropě, tak vidíme, že začínají poměrně velké problémy a nikdo neví, jak dlouho budou trvat a jak půjdou hluboko, a těžko bez znalosti těchto ekonomických podmínek uvažovat, jak bude vypadat policie za mnoho let.

V době sociálních nepokojů se ale policie vždy spíše posilovala...

Jsem přesvědčen, že nepůjdeme cestou oslabování policie.

Myslíte si, že je šance, aby reforma získala nějakou širší politickou podporu, aby se vše neměnilo s každým novým ministrem? Komunikujete s opozicí?

Samozřejmě komunikuji s opozicí a jsou to velmi konstruktivní jednání. Ne na všem máme shodu a opozice nemůže mít teď takový vhled do problému, protože tam je i časový odstup, ale ta základní shoda je na tom, že je potřeba posílit policisty v mém výkonu.

Mimoходом, jaký je Váš názor na plánované zvyšování platů učitelů a zdravotnických pracovníků? Je nějaký prostor v dohledné době odkonzervovat platy policistů?

Pan premiér a ministr financí situaci policistů velmi dobře chápou a např. nábor začne postupně probíhat, ale nebude na území celé České republiky. Nechali jsme si vytvořit mapy kriminality. Jiná situace je na jihu Čech a jiná na severu.

Jak se díváte na možnost povolení přívýdělků, hasiči tuto možnost mají. Pokud policisty nezaplátí stát, proč jim nedat možnost přívýdělat si?

Já se přiznám, že ani policie o tuto možnost sama nežádá, nijak to neakcentuje, ani krajší ředitelé ani policejní prezident. A ani já si nemyslím, že je dobře, aby si policisté přívýdělávali. Rozdíl mezi hasiči a policisty je, že hasiči nevedou trestní řízení a policie ano. Já si nedokážu představit, jak si např. člověk ne zrovna vzorných mravů najme jednoho dopravního policistu a jednoho kriminalistu. Na vesnici, kde se všichni zna-



Moderní policie mají smlouvy na dvacet let, což mi přijde korektní jak vůči státu, tak vůči policistovi.

jí by asi nebylo dobré, aby jeden den souseď viděli policistu v uniformě a druhý den, jak někomu opravuje plot a nejlépe tomu, koho předtím stavěl na silnici. Je to velice citlivá věc.

Co byste chtěl změnit v legislativě v souvislosti s prací policie?

V současné době nechci měnit nic, protože je velký problém zasáhnout do zákona o služebním poměru, a jsem ve shodě s policejním prezidentem tento zákon neotvírat žádným způsobem.

Co Vás nejvíce překvapilo ve funkci ministra?

Mohu říci, že mě nic nepřekvapilo. Všechno, co jsem zažil ve funkci, jsem očekával. Nic pikantního vám asi neřeknu.

Cítíte se více jako politik nebo jako policista?

Cítím se být především občanem této země. Jsem pořád stejný jako policista i jako politik. Nepociťuji na sobě žádné změny. Já jsem odešel od policie v lednu 2008, takže jsem měl čas přes tři roky se od policie odpoutat.

Mnoho policistů odchází do soukromé sféry, kam půjdete vy, až skončíte?

Nemám to zatím promyšlené. Moje žena se už také ptá, ale v tuhle chvíli nemám odpověď ani pro Vás ani pro ni. Umím si představit, že půjdu do soukromého sektoru.

Nálada mezi policisty teď není zrovna ideální. Všichni očekávají, kde se úspory ještě promítnou, kdo bude muset odejít či mu bude sníženo ohodnocení. Co byste jim v tuhle chvíli vzkázal?

Ti, kteří mají odslouženo 15 let a mají nárok na rentu, ti už si to asi napsali, takže to nemá smysl řešit, ale mám vzkaz pro ty, co nemají nárok na rentu a odcházejí po čtyřech, pěti letech. Ten vzkaz zní, aby si to rozmysleli.

Co jim nabízíte?

Nabízím jim slušnější zacházení.

*rozhovor vedl
Ondřej Pohan
(upraveno red)*

GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ, ANEK JAK SE TVOŘÍ SUPERSBOR

Dnem 1. ledna 2012 nabude účinnosti zákon o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů. V souvislosti se zřízením nového bezpečnostního sboru byl novelizován také zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

V době, kdy se nekvalifikovanost při tvorbě právních předpisů stala běžnější, než „chleba na krámě“, kdy lobbismus pronikl i do tvorby právních předpisů upravujících zaměstnanecké vztahy příslušníků bezpečnostních sborů, snad ani nebylo možno očekávat, že novela zákona o služebním poměru bude kvalitní a nezpůsobí další rozvrat zásadních právních institutů obsažených v právní úpravě služebního poměru. Možno konstatovat, že očekávání se plnou měrou naplnilo.

Běžnému smrtelníkovi zůstane asi navždy utajeno, proč příslušníci nového bezpečnostního sboru budou mít odlišný režim, než příslušníci srovnatelných bezpečnostních sborů. Za srovnatelné považují Policii České republiky, Celní správu České republiky, Vězeňskou službu České republiky a Hasičský záchranný sbor České republiky. Zcela odůvodněně, zejména vzhledem k charakteru úkolů stanovených Bezpečnostní informační službě a Úřadu pro zahraniční styky a informace a podmínkám jejich plnění, je zákonem o služebním poměru zakotveno odlišné postavení příslušníků zpravodajských služeb. Na tyto příslušníky není nezbytné aplikovat tzv. kariérní systém obsazování služebních míst, to znamená, že nemusí splňovat potřebný počet let pro postup do vyšší služební hodnosti a na služební místa mohou být ustanoveni i bez výběrového řízení. Novela zákona o služebním poměru zavádí tento odlišný režim i pro příslušníky Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „generální inspekce“). Kariérní způsob obsazování služebních míst má zabránit dosazování příslušníků, kteří nemají potřebnou dobu praxe, ani požadované schopnosti, na vyšší, ale zejména řídicí služební místa. Uvedený systém má vyloučit klientelismus při obsazování služebních míst a má v podstatě protikorupční charakter.

Lze tedy dospět k závěru, že novelizací ustanovení § 7 odst. 5 a § 24 zákona o služebním poměru bylo dosaženo pravého opaku, než deklaruje důvodová zpráva k předmětné

mu zákonu, v níž se uvádí: „Charakter činnosti generální inspekce – boj s „profesionální“ kriminalitou – vyžaduje, aby byla obsazena vysoce kvalifikovanými a schopnými příslušníky, proto je potřeba nastavit systém evidence a obsazování služebních míst jinak, než je pravidlem u jiných bezpečnostních sborů. Návrh zakládá pro generální inspekci výjimku z pravidla dodržení minimální doby trvání služebního poměru pro služební hodnost. Vzhledem k vysoké odbornosti, kterou bude generální inspekce po nově přijatých příslušnících požadovat, na ně nelze aplikovat standardní kariérní řád.“ Charakter činnosti inspekce vyžaduje podle důvodové zprávy k zákonu, aby byla obsazena vysoce kvalifikovanými a schopnými příslušníky. Nelze uvěřit, že toho má být dosaženo výjimkou z pravidla dodržení minimální doby trvání služebního poměru pro postup ve služebních hodnostech a vyloučením povinnosti obsazovat služební místa prostřednictvím výběrového řízení! Uvedené řešení ještě před jeho skutečným vznikem. Důvodová zpráva vyvolává další, nikoli nevýznamné otázky. Policie, která dodržuje stanovená pravidla, nebojuje s profesionální kriminalitou? Jací noví příslušníci s vysokou odborností budou do inspekce přijímáni, a hlavně odkud? Osobně se domnívám, že jediní, kdo budou mít vysokou odbornost, jsou právě příslušníci policie a ostatních bezpečnostních sborů, z nichž se ostatně rekrutovali i dosavadní příslušníci Inspekce policie a obdobné útvary působící v jiných bezpečnostních sborech, a nikoli nově přijatí příslušníci.

Podle ustanovení § 1 odst. 2 zákona o generální inspekci stojí v čele inspekce ředitel inspekce, kterého jmenuje a odvolává na návrh vlády a po projednání ve výboru Poslanecké sněmovny příslušném ve věcech bezpečnosti předseda vlády. Uvedené řešení vyvolává otázku, z jakého důvodu je generální inspekci, tedy běžnému bezpečnostnímu sboru, jehož činnost se svou povahou a významem zásadně neodlišuje od činnosti ostatních bezpečnostních sborů, přikládán takový význam, že musí být její ředitel „jmenován“ nejvyššími orgány státu. Lze se obávat, že při zřízení dalšího bezpečnostního sboru bude jeho „nejgenerálnější“ ředitel jmenován silami přímo nadpřirozenými. Přestože byla v souvis-

losti s přijetím zákona o služebním poměru k datu 1. ledna 2007 ze zákonů upravujících postavení jednotlivých bezpečnostních sborů odstraněna zákonem o služebním poměru odporující terminologie, označující instalaci nejvyššího představitele sboru jako „jmenování“, s notorickou setrvačností se tato terminologie objevuje i v zákoně o generální inspekci. Skutečnost, že zákon o služebním poměru hovoří o ustanovování na služební místa, zdá se, autorům zákona nevadilo. Ještě ošidnější je použití pojmu „odvolání“ z funkce. Vyvolává to zdání, že ředitel generální inspekce může být odvolán „jen tak“ z vůle předsedy vlády. Jenže důvody odvolání z dosavadního služebního místa jsou upraveny v ustanovení § 25 a 26 zákona o služebním poměru a týká se bez výjimky všech příslušníků, tedy i ředitele bezpečnostního sboru. Tento názor ostatně vyplývá i z judikatury soudů.

Novela zákona o služebním poměru umožňuje to, co u ostatních bezpečnostních sborů, s výjimkou zpravodajských služeb, zákon o služebním poměru nepřipouští. Vytváří totiž možnost zařadit ředitele generální inspekce rovnou do služebního poměru na dobu neurčitou, aniž by tedy byl ve služebním poměru na dobu určitou, vykonal služební zkoušku apod. Autoři zákona tak trochu „parazitovali“ na postavení ředitelů bezpečnostních sborů, s nimiž není možno generální inspekci srovnávat. Důvodová zpráva k zákonu uvádí, že je tím vládě umožněno, aby na pozici ředitele generální inspekce jmenovala podle vlastního uvážení i osobu, která doposud ve služebním poměru nebyla. Jak se to slučuje s tvrzením téže důvodové zprávy, že „Charakter činnosti generální inspekce – boj s „profesionální“ kriminalitou – vyžaduje, aby byla obsazena vysoce kvalifikovanými a schopnými příslušníky“ vysvětleno samozřejmě není. Zkušenosti s takovým způsobem obsazování nejvyšších služebních míst v bezpečnostních sborech vyvolávají oprávněné obavy. Přitom pro ustanovování občana, který není příslušníkem, na služební místo ředitele inspekce, není, na rozdíl od ředitelů zpravodajských služeb, žádný důvod. Vysoce odborná činnost vykonávaná na generální inspekci bude naopak vyžadovat, aby v jejím čele stál zkušený odborník, který zná danou problematiku a orientuje se i v činnostech vykonávaných

v jiných bezpečnostních sborech. Zvolené řešení evokuje závěr, že si politické strany otevřely možnost politického, případně jiného, ovlivňování při obsazování služebního místa ředitele generální inspekce. Nedávné zkušenosti z politických tahanic o obsazení služebního místa policejního prezidenta jsou nanejvýš varující.

Novela zákona přináší zhmotnění nepochybně geniální myšlenky o omezení výkonu služebního místa ředitele bezpečnostního sboru. Ještě geniálnější je legislativní úroveň této novely. Doplněné znění § 1 odst. 2 zákona o služebním poměru bude znít: „Funkční období ředitele bezpečnostního sboru trvá 5 let. Tatáž osoba nemůže být ustanovena na služební místo ředitele bezpečnostního sboru více než dvakrát za sebou.“. Odůvodnění daného ustanovení obsažené v důvodové zprávě je nepříliš srozumitelné: „S cílem zavést principy jmenování služebních funkcionářů do konkrétních funkcí na dobu určitou, které budou vytvářet podmínky pro omezení rizika korupce, se stanovuje délka funkčního období ředitelů bezpečnostních sborů s tím, že tato funkce může být toutéž osobou vykonávána maximálně dvě funkční období po sobě (stejně jako je tomu u prezidenta České republiky).“ Bojovat v zákoně proti korupci právě u nejvyššího představitele sboru působí poněkud komicky. Navíc, riziko korupce se neměří léty, jimiž je ředitel bezpečnostního sboru na služebním místě. Dostatečnou prevencí, stejně jako u ostatních vedoucích příslušníků, je jejich objektivní, nezkorumpovaný výběr z řad dlouholetých kvalitních příslušníků. Zákon o služebním poměru, na rozdíl od předchozí právní úpravy služebního poměru, nepoužívá pojmu „funkce“, ale pojmu „služební místo“. Ředitel bezpečnostního sboru není jmenován do funkce, ale ustanoven na služební místo. Použití pojmu „funkční období“ je proto věcně nesprávné.

Ředitel bezpečnostního sboru není politickou „funkcí“, ani „funkcí“ volenou, jako je prezident republiky, s nímž je ředitel v důvodové zprávě poněkud absurdně srovnáván, ale je „kariéřním úředníkem“. Je proto nesmyslné stanovit jakési funkční období. Navíc, je upravováno něco, co praxe vůbec nevyžaduje. Déle než 10 let byl v nejvyšší pozici po roce 1990 ve všech sborech pouze jeden ředitel, aniž by to čemukoli nebo komukoli překáželo. Dosavadní právní úprava postavení ředitele bezpečnostního sboru mu poskytuje garanci neodvolatelnosti ze služebního místa. Přesto si dosavadní praxe politiků dokázala poradit. Byli jsme svědky „dobrovolných odchodů“ politické reprezentaci nepohodlných po-

licejních prezidentů, kteří neodolali politickým tlakům a jejich skandalizaci.

Vynětí ředitele bezpečnostního sboru z pravidel kariéřního způsobu obsazování služebních míst rozvrací celý tento systém. Prolamuje zásadu, že se na služební místa ustanovuje na dobu neurčitou a nesmyslně může vést k odchodu kvalitního ředitele bezpečnostního sboru, za něhož není ekvivalentní náhrada. Není vyřešeno, jak naložit s ředitelem bezpečnostního sboru po skončení jeho „funkčního období“. Novelizované ustanovení § 27 zákona o služebním poměru sice konstatuje, že „Ředitel bezpečnostního sboru je po uplynutí funkčního období nebo po odvolání z dosavadního služebního místa ustanoven na jiné služební místo v bezpečnostním sboru, pro které je stanovena stejná služební hodnota, nebo jestliže o to požádá, o stupeň nižší služební hodnota, a to ve stejném místě služebního působiště, nebo jestliže o to požádá, i v jiném místě služebního působiště.“, ale v praxi je toto ustanovení neaplikovatelné. Odvolat příslušníka ze služebního místa lze výlučně na základě důvodů uvedených v § 25 a 26 zákona o služebním poměru. Tato ustanovení však novelizována nebyla a odvolání ze služebního místa po ukončení „funkčního období“ v nich obsaženo není. Pro služební místo ředitele bezpečnostního sboru je stanovena nejvyšší služební hodnota – vrchní státní rada. Uvedenou služební hodnota mají už jen příslušníci, kteří jsou ustanoveni na služebních místech náměstků ředitelů bezpečnostních sborů. Budou-li po skončení „funkčního období“ ředitel bezpečnostního sboru tato místa obsazena, nebude kam odvolaného ředitele převést. Nežádá-li tento ředitel o převedení na služební místo o jeden stupeň nižší, nebude možno jej zařadit ani do zálohy pro přechodně nezařazené, neboť ustanovení § 32 zákona o služebním poměru, které zmíněnou zálohu upravuje, nebylo upraveno tak, aby zařazení bývalého ředitele bezpečnostního sboru po skončení „funkčního období“ umožnilo. I v případě, že bývalý ředitel o převedení na služební místo, pro které je stanovena služební hodnota státní rada, požádá, nebude zpravidla možno jej na takové služební místo převést, protože uvedených služebních míst je v bezpečnostních sborech systemizováno omezené množství. Z tohoto pohledu je možno důvodovou zprávu k zákonu o generální inspekci považovat za naivní, když tvrdí, že „Navrhovaná úprava řeší postavení ředitele bezpečnostního sboru poté, co přestane svou funkci vykonávat, a to z důvodu uplynutí funkčního období nebo po odvolání ze služebního místa.“. Neřeší totiž vůbec nic.

Obdobný problém vznikne při aplikaci ustanovení § 68 odst. 2 zákona o generální inspekci. Podle něho vzniká služební poměr prozatímního ředitele generální inspekce dnem jeho jmenování a končí dnem jmenování ředitele. Ustanovení dále uvádí, že tato zásada neplatí, byl-li prozatímní ředitel ve služebním poměru podle zákona o služebním poměru. Jak konkrétně postupovat při převedení prozatímního ředitele po jmenování ředitele generální inspekce na jiné služební místo, když zákon o služebním poměru takový postup neupravuje, přechodně ustanovení neupravuje. To opakovaně vyvolává otázku, zda autoři zákona o generální inspekci vůbec znají zákon o služebním poměru. Vše nasvědčuje tomu, že nikoli.

Do zákona o služebním poměru bylo doplněno ustanovení § 20a, které upravuje obsazování služebních míst v generální inspekci. Toto ustanovení otevřeně předpokládá možnost obsazování služebních míst občanem, který splňuje podmínky pro přijetí do služebního poměru. Uvědomují si autoři, jak taková možnost ohrožuje funkčnost nejen samotné generální inspekce, ale i jiných bezpečnostních sborů? Novopečený příslušník, který byl přijat na služební místo v generální inspekci z „civilu“, musí být po případném zařazení do zálohy pro přechodně nezařazené, nebo po odvolání ze služebního místa a nemožnosti převedení v rámci generální inspekce nebude možné, musí být, podle ustanovení § 20 zákona o služebním poměru platného pro ostatní bezpečnostní sbory, ustanoven na služební místo v jiném bezpečnostním sboru. Příslušník, který se dostal nestandardním způsobem do vysokého služebního místa, tak bude mít přednost před příslušníkem, který je ve služebním poměru dlouhá léta a poctivě postupoval po kariéřním žebříčku. Lze se znovu zeptat na kvalifikovanost autorů zákona o generální inspekci.

Možno uzavřít, že jediným pozitivním bodem novely zákona o služebním poměru je změna dikce § 186 odst. 9, který rozšířil dosavadní stavění lhůty pro uložení kázeňského trestu za přestupek také na stavění lhůty pro uložení kázeňského trestu za kázeňský přestupek. Tato změna však souvisí s přijetím zákona o generální inspekci pouze vzdáleně a je skutečně chabým úspěchem české legislativy.

JUDr. Petr Tomek

POLICEJNÍ VÝBAVA – CO NA OPASEK?

V NÁSLEDUJÍCÍM ČLÁNKU BYCH RÁD POPSAL, JAKÉ VYBAVENÍ JE POTŘEBA, TENTOKRÁT O OPASKU A NÁSTRAHÁCH, KTERÉ PŘINÁŠÍ.

První, co vás překvapí je mohutné pouzdro na služební zbraň s několika imbusovými šrouby a složitým návodem, které vypadá, že snad i samo střílí. Záhy však zjistíte, že vám pouzdro vytlačí pokaždé do boku dokonale bolestivý otlak a odpadne vám plastový zajišťovací pásek, který je jakoby naschvál přidělán jakýmsi pochybným lepidlem do tenké kovové trubičky.

Po čase se začne povážlivě hýbat celý uzamykací mechanismus. Než zjistíte kde, jak a kterým imbusovým klíčem pouzdro nastavit a přizpůsobit, budete na pokraji zoufalství. Nehledě na to, že kdekoliv bude možné se o pouzdro zachytit a rozbit si ústa, tam se o něj taky zachytíte. Prostě policie není tak bohatá, aby si mohla dovolit kupovat levné a použitelné věci. Doporučuji tedy pouzdra od osvědčených firem, např: Dasta, Milec, Žili, Fobus, Safariland, teamX apod. Mějte na mysli, že by mělo být uzpůsobeno pro služební zbraň CZ 75 D Compact P-01. Celý název je důležitý a odlišuje služební typ zbraně od civilního provedení.

Nafasovat – a nepoztrácet!

Služební opasek bude pravděpodobně kožený. Pokud preferujete kůži, dokupte si k opasku tenký pásek na kalhoty a čtyři kožené očka uzamykatelná na patentky. Opasek provlečete poutky v kalhotách. Na něj dáte kožená očka, kterými zapnete široký služební opasek a fixujete jej na místě proti pohybu. Pokud tyto doplňky nedokoupíte, brzy zjistíte, že se vám opasek i s vybavením otáčí v pase jak hula hop. U stíhlých lidí vsedě vyjede někde pod prsa a těm prostorově výraznějším stáhne kalhoty a odhalí bombardáky po dědovi. Pokud preferujete opasek z umělé tkaniny, pak doporučuji pořídit si také spodní pásek na kalhoty – jen s tím rozdílem, že služební opasek fixuje suchý zip, jehož protikus je právě na tenkém kalhotovém pásku z umělé tkaniny. Doporučuji hledat u výše uvedených firem. Pouzdro na zásobník je celkem povedené. Jen pozor, pokud jej necháte rozepnuté – může se stát, že v okamžiku, kdy se o něco pouzdrům opřete, vytlačíte zásobník ven a ztratíte jej... Materiál pouzdra je totiž velmi hladký. Samozřejmě jej budete v následujících chvílích nejvíce potřebovat. Dle Murphyho zákona jde téměř o pravidlo. Pouzdro na pouta, které nafasujete, je otevřené na dvě patentky. Pouta jsou lesklá



a tak jsou i v noci zdálky viditelná podle odlesků světla. Není nad to ukázat ozbrojenému lumpovi, pod čím že máte tu nejdůležitější věc, do které by vás neměl trefit. Navíc, kdykoliv budete nuceni prolézat úzkými prostory, znamená každé zachycení pouzdra možnost jeho rozepnutí a ztráty pout. Doporučuji tedy koupit pouzdro uzavřené nebo polootevřené, které udržuje pouta na místě i po rozepnutí patentky. Pokud toužíte po vlastním invalidním vozíku, umístěte pouta na opasek dozadu k páteři. Při pádu i z malé výšky je zlomení alespoň jednoho obratle zaručeno.

Pár zaručených rad pro zelenáče

Služební slzný sprej neslouží k tomu, aby jej inhaloval útočící násilník, ale aby byla legrace, až se jej nováček bude snažit naplnit. Jde o obvyklou proceduru, aby se poznalo, jak zapálený pro věc dokáže nováček být a kolik plynu dokáže naráz vdechnout. Nováčkovci se tedy předá plnicí lahev a jde plnit prázdnou bombičku. Staří machři totiž vědí, že bombičku samozřejmě naplnit nelze, ačkoliv dle návodu by to jít mělo. A tak nováček ve snaze vyhovět přání nadřízeného inhaluje jednu dávku za druhou za asistence rozjásaného publika složeného ze starších zkušenějších kolegů. Pokud se jedná o výjimečně zapáleného jedinca, podaří se mu bombičku naplnit asi do jedné třetiny. Ještě na dru-

hý den je rozpoznáván jako ta osoba s rudou tváří. Pokud tedy trváte na spreji pro případy nouze, doporučuji koupit pepřového spreje. Co se týče služební svítilny, pokud dostanete kus i s originálně přidělaným červeným sklíčkem, pak gratuluji – dostali jste starožitnost v celku. Nepokoušejte se sehnat do svítilny baterie, tento typ se již nevyrábí. Prodávač by ihned poznal, že jste od policie. Doporučuji tedy zakoupit svítilnu např. od firmy ESP i s červeným kuzelem a pouzdrům. Cena kompletu je asi 300 Kč. Co se týče tonfy, pak k tomuhle jen jedna věc. Nepokoušejte se běžet s tonfou zavěšenou na opasku, pokud nechcete získat nepříjemný silniční lišej a skončit jako filmový hrdina na Youtube.com jako „ten polda, co si před našim barákem rozbil hubu“. Většina zkušenějších policistů nosí teleskopický obušek, který ovšem není schválený pro běžnou hlídkovou službu. U policie trvá schválení čehokoliv od 10 do 100 let podle složitosti. Čím jednodušší věc, tím déle času. Proto ani nedoufejte, že v době vašeho nástupu bude jeho nošení schváleno. Možnost zakoupení u firmy ESP nebo americké ASP. Co se týče koženkové brašny, pak při pohledu na ni nostalgicky vzpomenete na první díly majora Zemana. Naplněná cihlami výborně poslouží jako poněkud drsný, leč účinný donucovací prostředek. Vzhledem k tomu, že dnešní mládež již neví, kdo byl major Zeman, můžete se dočkat taky komentáře: „Viděls, vole, já ti říkal, že i chlapi u fízů nosí kabelky“. Doporučuji tedy praktickou opaskovou brašnu na písemnosti např. od firmy Žili, Milec, Dasta, TeamX apod.

Co byste měli mít a nedostanete vůbec

Doporučuji dokoupit ještě malé pouzdro na latexové rukavice, které má přihrádky na dva páry rukavic. Mnohdy budete mít tu čest s lidmi, kteří mají za to, že hygiena je značka cigaret. Měli byste taky mít alespoň komplet z cyklistické lékárničky pro případ, že budete zraněni vy nebo někdo jiný. Neprůstřelná vesta se dá zakoupit např. u firem Petris, VUP Brno, TeamX, Hodonský apod. V současné době už od 6 do 20 tisíc Kč. Ideální pro běžnou službu je vesta z materiálů US normy třídy odolnosti IIA a II. České normy jsou trochu zmatené a těžké na rozlišení pro začátečníka. Proto je neuvádím.

Lukáš Heinz

