

naše

POLICIE

Noviny Nezávislého odborového svazu Policie České republiky



DEMONSTRACE

„NA VLASTNÍ OČI“

21. ZÁŘÍ TOHOTO ROKU SE USKUTEČNILA DOSUD NEJVĚŠÍ DEMONSTRACE, ORGANIZOVANÁ POLICEJNÍMI A HASIČSKÝMI ODBORY.

Demonstrace byla logickým vyústěním vládních škrťů, které ve svém důsledku dopadají nejen na služební příjmy, ale i na financování provozních a investičních výdajů u Policie České republiky i Hasičského záchranného sboru ČR. Vedle ekonomických škrťů působila jako katalyzátor i některá nešťastná vyjádření ministra vnitra Radka Johana, která jen prohlubovala nejistotu příslušníků obou bezpečnostních sborů a zhoršovala už tak nedobrou situaci.

O konání demonstrace rozhodl na svém mimořádném jednání Výbor Nezávislého odborového svazu Policie České republiky dne 25. srpna 2010 a k výzvě se v nejbližší době připojily partnerské svazy – Odborový svaz hasičů a Odborový svaz státních orgánů a organizací. V průběhu necelého měsíce se spontánně připojily další odborové svazy i občanská sdružení. Díky intenzivní práci se tak odhady zúčastněných vyšplhaly z původních několika tisíc až na cca 15 000 v pátek před uspořádáním akce. Konečná účast více než

čtyřiceti tisíc demonstrujících byla překvapující pro všechny, ale je jasným odrazem současného stavu ve společnosti. Jen málokdy v historii České republiky se dokázali spojit zaměstnanci napříč celou státní a rozpočtovou sférou. Rád bych touto cestou poděkoval všem, kteří se demonstrace účastnili nebo jí podpořili. Zvláštní poděkování patří těm, kteří se podíleli na organizaci, zajištění a koordinaci dopravy. Například kolegové z Moravskoslezského kraje měli díky perfektní práci Libora Ptáčka zajištěný zvláštní vlak, kterým přijela do Prahy více než tisícovka účastníků.

Den před demonstrací se uskutečnilo jednání zástupců odborových svazů s ministrem vnitra, vedením policie a krajskými řediteli. Jednání bylo sice v médiích prezentováno jako velmi dlouhé a obsáhlé. Kdo se jej zúčastnil, může potvrdit, že to bylo jen zdoluhavé konstatování současného stavu, který lze těžko změnit. Odnesl jsem si z něho několik poznatků – i přes zásadní škrty ve všech oblastech policie všechno zvládne, peníze se někde najdou, problémy nejsou,

ke snížení kvality a dostupnosti služeb policie nedojde. Nebýt to vážná situace, bylo by to spíše k pousmání, takto ale určitě k pláči.

Jak všichni můžeme vidět, ani demonstrace, ani jednání zástupců odborů s vládními představiteli nevedla k žádnému výsledku. Takzvané ústupky odborům jsou pouze mediální hrou a vypouštěním navenek uklidňujících konstatování. U policie má dojít k desetiprocentnímu snížení tarifů, propouštění občanských zaměstnanců, umělému snižování počtu policistů na kýmsi odhadnutý stav 40 000, reorganizaci Služby cizinecké policie, zásadnímu omezení běžných a investičních výdajů. Proto odborové svazy rozpočtové sféry, sdružené v Českomoravské konfederaci odborových svazů, svolaly na den 8. prosince 2010 celodenní stávkou, a jsou nadále odhodláni hájit zájmy zaměstnanců. Stávku podpoříme a budeme rádi, pokud se policisté opět zúčastní v dostatečném počtu.

*JUDr. Milan Štěpánek,
předseda NOS PČR*

>> pokračování na str. 2

OBSAH ČÍSLA:

Aktuálně

Demonstrace „Na vlastní oči“	
Milan Štěpánek	1
Slavnosti bojových umění	
Kamil Kozák	4
Dopis Ministrovi	5
Odpověď Ministra	6
Metropolitní policie	
– více otázek než odpovědí	
David Zámek	7
Může být služební funkcionář (ne)podjatý?	
Petr Tomek	10

Ostatní

Zlínko	
– největší cvičení složek IZS	
Jana Bartíková	11

>> pokračování ze str. 1

FOTOGALERIE Z DEMONSTRACE



Foto Jan Janků



Foto Jan Janků



Foto Ladislav Kubesa



Foto Ladislav Kubesa

SLAVNOSTI BOJOVÝCH UMĚNÍ JIŽ POŠESTÉ PRO NADACI

Festival „Slavnosti Bojových Umění 2010“ se již po jedenácté konal dne 17. října v hale TJ MITTAL Ostrava a stejně jako v roce minulém akce probíhala pod patronací ředitele Oblastního ředitelství služby cizinecké policie Ostrava pana plk. Ing. Josefa Ambrože. Pořadatelem byl oddíl AIKIDO SKP Ostrava, kde vedoucím učitelem oddílu a hlavní organizátorem festivalu je policista - instruktor výcviku služební přípravy Oblastního ředitelství služby cizinecké policie Ostrava por. Ing. Kamil KOZÁK. Vítězek ze vstupného výše zmíněné akce byl již šestým rokem poukázán na konto Nadace policistů a hasičů - vzájemná pomoc v tísni. Částka,

kteřá byla na konto nadace letos odeslána, dosáhla 31.600,- Kč. Festivalu se zúčastnilo více než stovka vystupujících. Celková částka poukázaná na konto nadace za šest let konání festivalu dosáhla 226 000 Kč.

Letos se prezentovaly oddíly - AIKIDO, JODO, KRAV MAGA, TAEKWON-DO ITF, MUAY-THAI, CHAN SHAOLIN SI A DJU SU KUNG FU, KYUDO A IAIDO, CAPOEIRA CANDEIAS, TAI - CHI a KICKBOX MORAVIA.

Akce proběhla za finanční podpory Statutárního města Ostravy, městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz a byla

moderována známým hercem Ondřejem Vetchým a ostravským hercem Vladimírem Polákem.

Šek za vybranou hotovost ze vstupného předali řediteli Nadace policistů a hasičů panu PhDr. Vladimíru Šuterovi, CSc. za ObŘ SCP Ostrava pan plk. Mgr. Daniel Bajgar společně s manažerem TJ MITTAL Ostrava panem Ing. Tomášem Staničkem a předsedou SKP Ostrava panem Josefem Polákem.

Fotoarchiv z letošního i z předchozích ročníků je možno shlédnout na webových stránkách oddílu Aikido SKP Ostrava www.aikido-ostava.cz.

por. Ing. Kamil Kozák



NENÍ NAD ÚSMĚV DĚTÍ

Během letošních prázdnin, které byly pro nás ve znamení nemocných dětí, uspořádali dne 6. srpna policisté Preventivně informační skupiny Ostrava akci nazvanou „Není nad úsměv dětí“. Akce byla určena pro děti z dětského oddělení Městské nemocnice Ostrava - Fifejdy, které byly toho času hospitalizovány a musely být pod dohledem lékařů. Akce byla jak vrchní sestrou, tak i mluvčí ostravské nemocnice přijata velice pozitivně, hlavně kvůli „malým pacientům“, kteří museli trávit prázdniny v nemocničním zařízení.

Na akci měli policisté z preventivně informační skupiny laserovou střílnici, kterou si vyzkoušely všechny děti, ať již malé, či velké. Dále jsme pro děti měli připravené soutěže. Ti nejmenší vybarvovali semafor a hledali zloděje. Na větší čekali dopravní testy pro chodce i pro cyklisty a dopravní bludiště. S nadšením byla dětmi uvítána poslední nová soutěžní disciplína, kterou vymysleli ostravští policisté pro děti, a to skládání puzzle s policejním motivem.

Děti měly velkou radost, očička jim zářila a po vyplnění testu a zásahu do terče střílnice, byla o to radost ještě větší. Na konci programu jsme pak malí pacienti dostali prezentační dárky Policie ČR.

Není nad to, když se dítě směje a je šťastné. A to bylo také účelem celé akce.

*pprap. Mgr. Vladimíra Pietraszová
Preventivně informační skupina Ostrava*





JUDr. Milan Štěpánek
předseda

Praha, dne 05. října 2010
Č.j.: NOS-25/2010
Počet listů: 1

Vážený pane ministře,

deník Mladá fronta DNES otiskl dne 4. října článek s názvem „**Z policie odcházejí i velitelé. Ale hromadný exodus se nekoná**“. V tomto článku jsou mimo jiné uvedena Vaše slova, hodnotící strukturu policistů, kteří odešli ze služebního poměru, takto: „**Z poloviny odcházejí opravdu výborní policisté, ale druhou polovinu tvoří lemplové.**“

Toto vyjádření považuji já i členové vedení Nezávislého odborového svazu Policie České republiky za hrubou urážku všech svědomitých policistů. Ministr vnitra, který si váží náročné služby policistů, by se v žádném případě neměl něčeho podobného dopustit.

Proto Vás tímto listem vyzývám, abyste se za svá slova omluvil v míře, odpovídající jejich zveřejnění v jednom z nejčtenějších celostátních deníků, a abyste tak učinil v co nejbližší době.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Radek JOHN
ministr vnitra
Ministerstvo vnitra
Nad Štolou 3
Praha 7 - Letná



Mgr. Radek John
místopředseda vlády a ministr vnitra

Praha 14. října 2010
MV-95012-2/TP-2010

Počet listů: 2

Vážený pane předsedo,

v médiích se v poslední době objevila řada smyšlených informací, jejichž důsledkem může být destabilizace policie a vyvolání paniky v bezpečnostních sborech. Totéž se stalo v článku Mladé Fronty DNES ze 4. října 2010 – „Z policie odcházejí i velitelé. Ale hromadný exodus se nekoná“.

Proti své citaci z uvedeného článku se musím ohradit. Taková slova jsem nikdy neřekl. Došlo ke zkomolení rozhovoru, který jsem ani nedostal k autorizaci. Já jsem pouze uvedl, že odcházejí skvělí policisté, což je mi líto. Také však z poloviny policisté odcházejí kvůli penězům. Mluvil jsem o těch, kteří si spočítali finanční výhodnost odchodu.

Své výroky jsem také uvedl na pravou míru v nejsledovanějším pořadu České televize, v Otázkách Václava Moravce dne 10. října 2010. Viz citace: "Já jsem toto slovo neřekl. Noviny napsaly něco, co jsem neřekl. Já jsem řekl, z poloviny odcházejí ti, kteří odcházejí kvůli penězům. Nejvíce peněz teklo do policie v minulém roce, ten, kdo chce mít velkou výsluhu, ten musel teď dát výpověď, aby dostal skutečně výsluhu. Máme tedy výsluhy až do 62 tisíc měsíčně, v této chvíli nezdaněně, policista

dostává do konce života 62 tisíc měsíčně, to znamená, dostane 15 milionů za 20 let.
To platí daňový poplatník."

S úctou



pplk. JUDr. Milan Štěpánek
předseda
Nezávislý odborový svaz Policie České republiky
Bartolomějská 7
110 00 Praha 1

METROPOLITNÍ POLICIE

– VÍCE OTÁZEK NEŽ ODPOVĚDÍ

DNE 17. SRPNA 2010 INFORMOVAL SERVER IDNES.CZ ČLÁNKEM „PRIMÁTOŘI BRZY DOSTANOU NOVOU ZBRAŇ: METROPOLITNÍ POLICII“ O TOM, JAKÉ JSOU VÝHODY ZŘÍZENÍ TOHOTO NOVÉHO PRVKU OCHRANY BEZPEČNOSTI OSOB A MAJETKU SPOLUOBČANŮ. ZVLÁŠTNÍ OVŠEM JE, ŽE CELÁ ŘADA FAKTORŮ, KTERÉ SE V ČLÁNKU NEOBJEVILY, JSOU VESKRZE NEGATIVNÍ. DOVOLTE MI PROSÍM TEDY TYTO FAKTORY V KRÁTKOSTI POJMENOVAT.

Snaha o zřízení Metropolitní policie na území hlavního města Prahy existují již několik let. Za tuto dobu již bylo v médiích zveřejněno mnoho názorů na danou věc, ale i mnoho různých variant na budoucí uspořádání Metropolitní policie.

Pokud se budeme obecně zabývat pouze tím, že Metropolitní policie v hlavním městě Praze a ve statutárních městech bude komplexně zajišťovat veřejný pořádek a bezpečnost a plynulost silničního provozu, tak nelze proti těmto snahám téměř nic namídat.

Jestliže se zamyslíme hlouběji, narazíme na mnoho skutečností, které se značně vymykají současnému legislativnímu rámci.

Server idnes.cz uvádí „...Policisté teď často nedělají celý den nic jiného, než že jezdí po vykradených garážích a sklepích, poté vyplní papíry a po čase případ odloží. Zákon o metropolitní policii by umožnil, aby se papírovalo jen na jednom místě a v ulicích by zůstalo více policistů. To by zároveň mělo omezit kriminalitu.“ S tímto výrokem samozřejmě nemůžu absolutně souhlasit, ale i přesto se ptám, kdo v případě zřízení Metropolitních policii bude dělat to tzv. papírování, kdo bude při „vykradené garáži“ provádět vyšetřování a kdo zahájí, jestliže se na místě zjistí pachatel, trestní stíhání? Dojde-li zrovna v tomto případě k tomu, že se na místě, nebo následně, zjistí pachatel, tak se věc předá Policii ČR stejně tak jako dnes. Navíc od 1. 1. 2009 byla zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, upravena možnost uzavírat koordinační dohody, které právě přispívají k efektivnímu využití sil a prostředků jak Policie ČR, tak organizací zřizovaných např. obcemi. Tyto dohody rámcově stanovují společný postup při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti na daném teritoriu. Právě taková dohoda byla například uzavřena dne 25. května 2010 mezi Krajským ředitelstvím policie hlavního města Prahy a hlavním městem Prahou.



Server idnes.cz dále uvádí „...Metropolitní policii by řídil ředitel, který by zřejmě spadl pod krajského policejního ředitele, ale úkolovat by ho mohl také přímo primátor města. A útvar by byl z velké části placen městem.“ ... „Mohli bychom zvyšovat počty policistů, pokud bychom na to sehnali peníze, a mohli bychom také investovat do vybavení...“. Já se tedy ptám, jestliže by ředitel Metropolitní policie „spadal“ pod krajského ředitele Policie ČR, kým by tento ředitel a vlastně i příslušníci Metropolitních policii byli? Byli by příslušníky ozbrojeného bezpečnostního sboru podle zákona o služebním poměru, anebo by byli zaměstnanci města?

Jestliže by Metropolitní policie odpovídala za veškeré místní záležitosti veřejného pořádku, tak je také nutné zamyslet se nad tím, co jsou vlastně místní záležitosti veřejného pořádku, protože tento pojem není jasně definován. Je možné použít analogie, a tím bychom došli pravděpodobně k tomu, že se jedná o záležitosti veřejného pořádku na teritoriu obce. Kdo by ale v tomto případě zakročoval proti narušení veřejného pořádku v souvislosti například s konáním spor-

ovních utkání, nebo kdo by zakročoval proti hromadnému narušení veřejného pořádku v souvislosti s konáním nepovolených shromáždění? Kdo by zřizoval pořádkové jednotky či antikonfliktní týmy, kdo by v rámci těchto opatření využíval operativně pátrací prostředky?

Pokud se obrátíme do zahraničí s podobným právním systémem či územním uspořádáním, tak nikde není takový navrhovaný model řízení Komunální policie. Naopak, jestliže se podíváme, např. k sousedům ve Spolkové republice Německo zjistíme, že nemají žádnou Metropolitní policii ba ani dokonce žádnou Obecní policii. Napadly mě také další otázky v souvislosti s případným zřízením Metropolitní policie, na které jsem nikde nenašel ani náznak odpovědi, např: vzdělávání policistů jak Metropolitní policie, tak Policie ČR, nebo kariérní postup – měl by vůbec budoucí příslušník Metropolitní policie možnost následně pracovat například u dnešní SKPV a mnoho dalších?

*pplk. JUDr. David Zámek
Policejní akademie ČR v Praze*



JAK SE POSTARAT O SVŮJ DŮCHOD?

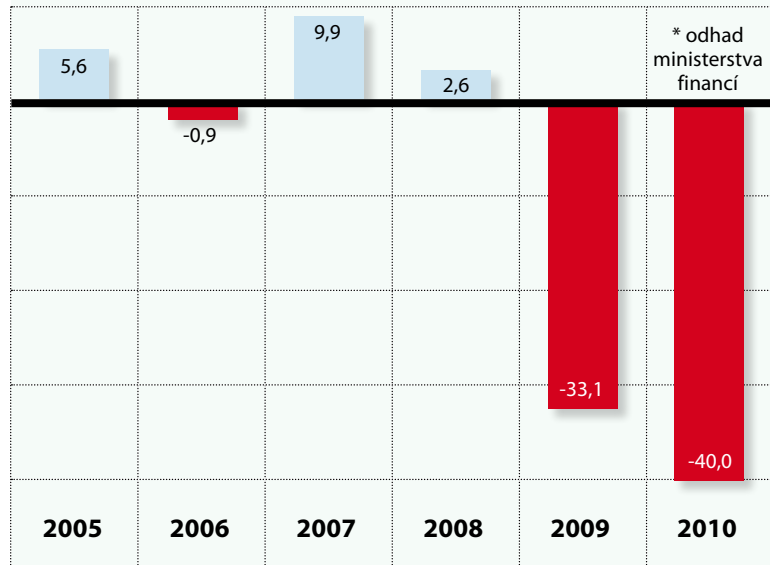
V současné době, již téměř každý den jak v denním tisku, tak na internetu ekonomičtí odborníci i analytici z celého politického spektra skloňují otázky budoucnosti, kdy jedním z nejožehavějších témat je důchodová reforma.

Toto téma se ale mnohem více týká těch z nás, kteří jsme teprve na začátku své profesní kariéry. Vzhledem k nepříznivému demografickému vývoji, který se nedá ovlivnit a vzhledem k vývoji státních příjmů je starost o vlastní zajištění na stáří nutností již dnes.

Pokud si chceme spořit na stáří s jistotou, je potřeba své prostředky svěřit jen takovým finančním produktům, které garantují cílovou částku včetně zhodnocení a neslibují pouze předpokládaný výnos...

A právě takový produkt v rámci společného projektu NOS PČR a Victoria Volksbanken pojišťovny a. s. pro vás máme k dispozici.

Vývoj důchodového účtu
(rozdíl mezi příjmy a výdaji v miliardách korun)



A JAK SE ZAJISTIT V PŘÍPADĚ ÚRAZU?

Pojistný program EVENTUS vás dokáže nadstandardně a zároveň garantovaně zajistit jak na váš důchod, tak i pro případ úrazu s trvalými následky.

Úrazové pojištění s úrazovým měsíčním důchodem 10 000 (pro členy NOS PČR 12 000) je na českém pojistném trhu unikátem, se kterým se již v rámci uvedeného projektu setkaly stovky vás, policistek a policistů.

Zaujala Vás tato nabídka a máte zájem o prezentaci nabízeného programu EVENTUS ? Podrobnosti vám rádi sdělíme na níže uvedeném tlf. čísle, podrobnosti také naleznete na : www.nosp.cz , v sekci poskytujeme – pojištění od Victoria Volksbanken pojišťovny.

Zaujala by vaše rodinné příslušníky či známé možnost spolupráce se silnou nadnárodní společností při distribuci takového produktu sociálního zajištění v ČR? Rádi poskytneme potřebné informace.

Koordinátorka: Sandra Videňská, tel. 602 281 002, e-mail: sandra.videnska@hमितeam.cz

MŮŽE BÝT SLUŽEBNÍ

FUNKCIONÁŘ (NE)PODJATÝ?

Řízení ve věcech služebního poměru je právními normami upravený postup služebního funkcionáře, v němž se rozhoduje o právech a povinnostech příslušníků, bývalých příslušníků, případně též dalších zákonem určených účastníků řízení, kteří jsou nositeli procesních práv a povinností. Rozhodování ve věcech služebního poměru má vždy konkrétní a individuální charakter. Jeho účelem je vydání rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší konkrétní práva nebo povinnosti účastníka řízení rozhodnutí nebo v některých případech autoritativně deklaruje existence určitého právního vztahu nebo stavu.

Rozhodování je jednou ze základních činností služebních funkcionářů bezpečnostních sborů. Při rozhodování se musí řídit určitými zásadami, které zaručují, že rozhodnutí, jako finální produkt řízení ve věcech služebního poměru, bude v souladu s právními předpisy. Jednou z těchto zásad je zásada objektivnosti. V aplikační praxi se lze setkat s námitkami účastníků řízení, kteří poukazují na podjatost služebního funkcionáře. Můžeme si proto položit otázku, zda služební funkcionář může být podjatý.

Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, neobsahuje ustanovení o vyloučení z projednávání a rozhodování věci, jak jej známe z ustanovení § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Správní řád stanoví, že každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.

Ve stanovisku, které dne 30. 11. 2009 vydalo oddělení metodiky a kontroly odboru personálního Ministerstva vnitra stanovisko č.j. 87510-2/SP-2009, se lze dočíst toto:

„Nepochybně podjatost může jako námitku uplatnit i účastník řízení - příslušník. Zde je tedy použití analogie reálné. Nejpodobnějším předpisem, který v oblasti veřejné správy v záležitostech procesních upravuje podjatost je poté již zmíněný správní řád a jeho ustanovení § 14. Námitce je v případě její oprávněnosti nutné vyhovět, nebo ji rozhodnutím odmítnout. Pokud je z rozhodování vyloučen pro podjatost sám služební funkcionář, a taková situace může reálně nastat např. v řízení o jednání, které má znaky přestupku, musel by v takovém případě o změně služebního funkcionáře, který ve věci rozhodne, sám roz-



hodnout ten, kdo pravomoc služebnímu funkcionáři delegoval, tedy policejní prezident (srovnej § 2 odst. 1 a 6 zákona). Pokud však účastník řízení namítá podjatost další osoby, která se na vedení řízení podílí, což může být např. jiný příslušník, který je pověřen vedením řízení, člen poradní komise nebo znalec, o námitce rozhodne sám služební funkcionář. Zásadně je však třeba při použití analogie v řízení ve věcech služebního poměru se řídit zásadou nezhoršení postavení účastníka řízení - příslušníka“.

Domnívám se, že uvedený názor vychází z nesprávného zhodnocení postavení subjektů služebního poměru, a to nejen při ří-

zení ve věcech služebního poměru, a dost možná také jedním „kvalifikovaným“ judikátem soudu. O právech a povinnostech příslušníků vyplývajících ze služebního poměru rozhoduje služební funkcionář, který je současně nadřízeným příslušníka. Je nadřízeným nejen ve smyslu právním, jako tomu je u správního orgánu ve vztahu k účastníku správního řízení, ale i nadřízeným, který řídí jeho výkon služby, kontroluje a hodnotí kvalitu tohoto výkonu služby, a rozhoduje i o dalších věcech, které ve správním vztahu, jehož subjekty jsou stát (úřední osoba) a občan, zcela absentují (např. uděluje příslušníku dovolenou, služební volno atd.). Při realizaci tohoto vztahu vznikají mezi nadřízeným i podřízeným zcela jiné, mnohem užší a rozmanitější vazby, než mezi úřední osobou a občanem, o jehož právech a povinnostech se ve správním řízení rozhoduje. Lze si tudíž položit otázku opačnou, než je uvedena v úvodu tohoto zamyšlení - může být služební funkcionář nepodjatý? Lze bez nadsázky odpovědět, že každý služební funkcionář, který rozhoduje o právech a povinnostech podřízeného, je vždy v určitém slova smyslu podjatým.

Aplikace ustanovení § 14 správního řádu na řízení ve věcech služebního poměru by vedla k nesmyslné eskalaci podávání námitek pro podjatost služebního funkcionáře ze strany příslušníků, a to s ohledem na jeho poměr k věci i k účastníkům řízení. Ve vztahu k občanovi vydává správní orgán rozhodnutí zpravidla ojedinele. Ve věcech služebního poměru jsou v průběhu kalendářního roku ke každému příslušníkovi vydávány desítky rozhodnutí, od zvýšení základního tarifu služebního příjmu až po převedení na jiné služební místo (například na krajském ředitelství policie je vydáváno několik tisíc rozhodnutí ročně).

Pokud bychom připustili možnost přenášení rozhodování na vyšší služební funkcionáře, kteří nemají pro rozhodování o nepodřízeném příslušníkovi potřebné podklady, nastal by zcela zákonitě chaos. Podstatné však je, že uvedené „přenášení pravomo-

ci“ nemá oporu v zákoně o služebním poměru. Ředitel bezpečnostního sboru, který delegoval svou pravomoc k rozhodování na další služební funkcionáře, by musel, pokud by měl postupovat podle stanoviska oddělení metodiky a kontroly a vždy určit jiného služebního funkcionáře při námitce podjatosti v každém konkrétním případě, provést změnu služebního předpisu o personální pravomoci. To se jeví jako velmi nestandardní.

Úvahy o připuštění podjatosti další osoby, která se na řízení podílí, obsažené ve stanovisku, vyznívají poněkud absurdně. Jiné osoby, než služební funkcionář, nemají žádné zákonem vyjádřené procesní postavení. Jsou, včetně členů poradní komise, pouze pomocným aparátem služebního funkcionáře. Ve vztahu k takovým osobám nelze použít ustanovení § 14 správního řádu ani v řízení správním.

Řízení ve věcech služebního poměru je řízením svého druhu, „sui generis“. Je tedy řízením odlišným od jiných druhů řízení, a proto se na něho nevztahuje správní řád, a to ani podpůrně. Až na výjimky na něho nelze aplikovat ani postup podle analogie správního řádu.

*JUDr. Petr Tomek
místopředseda NOS PČR*

ZLÍNSKO

- NEJVĚTŠÍ CVIČENÍ SLOŽEK IZS V TOMTO ROCE

Dva mrtví muži, patnáct těžce a další desítky lehce zraněných lidí. To je bilance katastrofy, která se 6. 10. 2010 odehrála u Tlumáčkova na Zlínsku. Srazil se tady vlak s dodávkou, vlak posléze vykolejil. Cestovali v něm desítky převážně mladých lidí, mezi nimi byli i opilí fotbaloví fanoušci. Pro práci záchranářů to byla velmi komplikovaná situace. Naštěstí šlo pouze o letos nejrozsáhlejší cvičení, kterým se měla prověřit a zdokonalit akceschopnost integrovaného záchranářského systému. Prověřily se dojezdové časy všech zasahujících složek, procvičovaly se taktické postupy a konečkonců se ověřil mimo jiné i systém evidence účastníků u tak rozsáhlé katastrofy.

K simulované nehodě na železničním přejezdu došlo v deset hodin dopoledne. Do dodávky, která vjela na nechráněný přejezd, narazil rozjetý vlak, jeden vagon pak vykolejil a otočil se na bok. Jako první přijeli k tragické nehodě policisté z obvodního oddělení v Otrokovicích. Ihned informovali operační důstojníky o nezvykle velkém rozsahu katastrofy a vyžádali posily ostatních policistů

a pomoc hasičů a záchranářů. Dvojice mladých policistů pak okamžitě začala s první pomocí. Zásah ve vykolejeném vagonu byl obzvláště komplikovaný, dostat se ke zraněným lidem v převráceném voze bylo krkolomné a fyzicky velmi náročné. V dodávce byl navíc radioaktivní materiál, takže hasiči okamžitě vyhradili nebezpečnou zónu. Postupně k tragédii přijely čtyři jednotky profesionálních hasičů a dalších sedm jednotek hasičů dobrovolných, několik desítek záchranářů a lékařů.

Některé hlídky policistů pomáhaly při poskytování první pomoci, protože při ošetřování takového množství těžce zraněných lidí byla každá ruka dobrá. Další hlídky zajistily místo tak, aby se tam nedostali nepovolaní lidé a zvědavci. Někteří z fanoušků byli velmi agresivní, několik z nich jsme museli zajistit, aby nebránili ošetřování zraněných. Policisté také pomáhali s identifikací účastníků nehody. Policisté z dopravního inspektorátu odkláněli ostatní dopravu a snažili se usnadnit průjezd jednotek hasičů a zdravotníků. Kromě nich zde zasahovali policisté z otrokovického obvodního oddělení, z do-

pravního inspektorátu, pohotovostní a eskortní oddělení a další. Povoláni byli také čtyři členové týmu „OBĚŤ“, který má u policie na starosti poskytování první psychologické pomoci lidem, kteří jsou obětmi trestného činu, pozůstalým po obětech trestného činu nebo účastníkům podobných neštěstí. Tento tým u policie existuje pouze několik týdnů a jeho členové tak měli první příležitost vyzkoušet si zásah u hromadného neštěstí. V reálu by u podobných katastrof tito speciálně vyškolení policisté mohli poskytnout posttraumatickou péči také zasahujícím záchranářům a policistům.

Celá akce se bude ještě dodatečně vyhodnocovat, nicméně velitelé i zasahující příslušníci Policie ČR ji považují za velmi přínosnou. V případě reálné katastrofy bychom se tak snadněji dokázali vyvarovat některých chyb. Nicméně všichni doufáme, že se složky IZS v tak hojném počtu sejdou zase jen při námětovém cvičení.

*mjr. Ing. Jana Bartíková
vedoucí preventivně informačního oddělení KŘP Zlín*

