

naše

POLICIE

Noviny Nezávislého odborového svazu Policie České republiky



Připravujeme **RADIKÁLNÍ ZVÝHODNĚNÍ ODBORÁŘŮ**

PRÁVNÍ POMOC, TARIFY T-MOBILE ZA SPECIÁLNÍ CENY, ZASTUPOVÁNÍ PŘI VYJEDNÁVÁNÍ O PLATOVÝCH PODMÍNKÁCH. TO JSOU HLAVNÍ VÝHODY ČLENSTVÍ V NOS PČR. LÁMALI JSME SI HLAVU, JAK TUTO NABÍDKU JEŠTĚ OBOHATIT NĚČÍM MIMOŘÁDNÝM. VOLBA PADLA NA POJISTNÝ PRODUKT, KTERÝ BY BYL TAHOUNEM NABÍDKY.

Často poslouchám, že policisté nechtějí vstoupit do odborů z důvodu vysokého členského příspěvku. Ano, jedno procento z čistého služebního příjmu se může zdát hodně. Je potřeba ale poměřovat, co za tuto částku člen obdrží. Asi nejvýraznější je **právní pomoc**. Tato je v největším procentu realizována prostřednictvím advokáta, kterého si člen zvolil. Lidé si říkají, chovám se čestně, tak to nebudu potřebovat. Ale co v případě křivého nařčení či nedbalostních deliktů? Potom najednou dát ze svého tisíce nebo desítky tisíc za právní zastupování bý-

vá problém. I v jednoduchých případech se účet pod 10 000 Kč těžko dostane.

Zvýhodněné tarify T-Mobile, platné pro členy NOS PČR, si může každý dohledat na intranetu pod adresou <http://nos.p11.a/>. I ten, kdo telefonuje málo, zjistí, že rozdílem mezi běžnými tarify a zvýhodněnými tarify se mu podstatná část členského příspěvku vrací zpět. Tyto tarify je samozřejmě možné využít pro celou rodinu. Potom se výhody násobí!

Již dlouhá léta funguje u NOS PČR **Podpůrný fond**, který plní svým členům v přípa-

dě smrti, při přeřazení člena PF na funkci s nižším příjmem v důsledku toho, že pozbyl zdravotní způsobilost k výkonu původně zastávané funkce, při propuštění ze služebního (pracovního) poměru z důvodů změněné zdravotní způsobilosti k výkonu zaměstnání, a zejména při pracovní neschopnosti či neschopnosti ke službě z důvodu nemoci nebo úrazu.

Členství v podpůrném fondu je dobrovolné. I tak se do něj přihlásily více než dvě třetiny členů NOS PČR. Členský příspěvek za členství v Podpůrném fondu je 600 Kč

>> pokračování na str. 2

OBSAH ČÍSLA:

Aktuálně

- Připravujeme radikální zvýhodnění odborářů**
Bc. Daniel Bláha 1
- Absolutorium 1. běhu studia na Vyšší policejní škole MV v Pardubicích**
Plk. Ing. Zdeněk Jedlička 4
- Poděkování za záchranu života**
Ing. Alexander Burda 4
- Práce s dětmi a pro děti je to nejdůležitější**
Ing. Alexander Burda 5

Představujeme

- Koordinátorku Severomoravského kraje, Mgr. Gizelu Chládkovou** 7

Ostatní

- Stíny zákonosti**
JUDr. Petr Tomek 7
- První pražský sraz veteránů**
Zuzana Benešová 9
- Zařazení příslušníka do zálohy činné a odpovědnost za schodek na svěřených hodnotách**
JUDr. Petr Tomek 10
- Úspěšná realizace akce „POWER“ – zásah do extremistického hnutí**
Pplk. Mgr. Pavel Hanták 10

Úvodník



Vážení čtenáři,

až budete mít v ruce tento výtisk našich novin, budeme se nacházet ve druhé polovině tohoto roku, který může být z mnoha hledisek zásadním ve vývoji policie. Zejména jeho závěr může přinést odpověď

na stále omílanou otázku, zda skutečně dojde k dalšímu odlivu policistů ze služebního poměru. Výsledek bude ovlivněn mnoha faktory, o nichž by se dalo psát velmi obsáhle, a které všichni známe.

Peníze jsou jedním z nich a rozhodně nejsou zanedbatelným. Mnozí počítají a porovnávají předcházející rok s prvním pololetím tohoto a zvažují, zda se jim vyplatí odejít s výsluhou z průměru loňského, nebo ještě nějakou chvíli počkat. Je poměrně jedno, zda jsou to policisté v tzv. kritické skupině mezi 10 - 15 lety služby, nebo jejich kolegové, kteří odsloužili poměrně více a posuzují, zda to ještě má cenu. A nejde o cenu, vyjádřenou v hmotných statcích.

Nicméně alespoň malou částíčkou na míse vah by mohla být valorizace, která je realizována od letošního 1. června. Bohužel ona sama nebude schopna „dohnat“ štědrost loňského roku, pokud nebude podpořena i prostředky na odměňování. Podle toho, co se proslychá, v prvním pololetí moc odměn nepadlo a policisté by potřebovali mít alespoň určitou představu o blízké budoucnosti.

Dalším faktorem je jistota. Jistota v tom, že příslušníci policie jsou pro tuto společnost potřební bez ohledu na to, kterým směrem se vývoj v zemi ubírá. Jistota, že nebudou posuzováni podle toho, kdy a za koho přišli, ale co vykonali a co jsou nadále ochotni dělat.

Krásné léto.

Milan Štěpánek

ročně. Velká část základních organizací tento příspěvek za své členy platí.

Služba policisty je náročná a přináší i četná nebezpečí. Je potřeba přemýšlet i nad zabezpečením svým a svých blízkých.

Ve vedení svazu jsme byli vedeni snahou zajistit výhodný produkt, na který by měl automaticky nárok každý člen NOS PČR. Automatický nárok každého zde má velký význam. Jenom tak je možno dosáhnout při vyjednávání s poskytovatelem významné slevy. Dále to samozřejmě podníká nečleny, aby se do NOS PČR přihlásili.

>> pokračování ze str. 1

Druh pojištění:	Podpůrný fond NOS PČR (v Kč)	Pojistný produkt (v Kč)	Změna
Pojištění pro případ smrti	20 000	50 000	nárůst o 150 %
Pojištění pro případ smrti následkem úrazu	ne	150 000	navíc
Pojištění pro případ trvalých následků úrazu	ne	200 000	navíc
Pojištění pro případ pracovní neschopnosti – neschopnosti ke službě (plnění za každý kalendářní den – policisté od 31. dne, občanští zaměstnanci od 15. dne trvání)	100	200	nárůst o 100 %
Pojištění pro případ přerážení na funkci s nižším příjmem v důsledku pozbyetí zdravotní způsobilosti k výkonu zastávané funkce	15 000	20 000	nárůst o 33 %
Pojištění pro případ propuštění ze služebního (pracovního) poměru z důvodů změněné zdravotní způsobilosti k výkonu zaměstnání	15 000	30 000	nárůst o 100 %
Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli (spoluúčast 1000 Kč)	ne	300 000 za rok	navíc

Abyste se jednalo o skutečně zajímavou nabídku, musela překonat vše, co dosud poskytujeme. Plnění musí být vyšší než z Podpůrného fondu a za srovnatelné peníze jako nyní. Navíc jsme se rozhodli do pojistného produktu zařadit **pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli** (včetně řízení služebního motorového vozidla). Z toho důvodu vytvořilo Předsednictvo návrh zadání pro pojišťovny a Výbor ho schválil. Pro zajištění nejlepších podmínek jsme oslovili pojišťovny přímo, nikoli prostřednictvím zprostředkovatelů. Nabídky jednotlivých pojišťoven byly soustředěny do 8. června 2009 a následujícího dne Výbor na svém zasedání tyto nabídky vyhodnotil.

Musím říci, že jsem byl vítěznou nabídkou a. s. **Kooperativa pojišťovna** velice překvapen. Zdaleka jsem nepředpokládal, že by se nám podařilo získat tak výhodnou nabídku. Nabídka od této pojišťovny je na celkovou částku 1021 Kč za jednoho člena a rok. Srovnání plnění z Podpůrného fondu a z pojistného produktu naleznete v tabulce.

Dosud člen nebo jeho základní organizace platili 600 Kč ročně za Podpůrný fond a 270 Kč ročně za pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli, celkem tedy 870 Kč ročně. Nový pojistný produkt stojí celkem 1021 Kč ročně. Když vezmeme

v úvahu, že téměř všechna plnění Podpůrného fondu narostla o 100 a více procent, logicky by vycházela dvojnásobná cena. Ale není tomu tak. I když jsou tam nová plnění, celková cena nevzrostla o tolik. Výbor doporučil, aby náklady na pojistný produkt byly rozděleny takto: **800 Kč uhradí ZO** (tedy ji to vyjde o 70 Kč levněji, pokud platila členům obojí) a **221 Kč uhradí NOS PČR**.

Kooperativa pojišťovna, a. s. dále nabízí členům NOS PČR (jak řádným, tak i veteránům) **zvýhodnění až 20 %** k nově uzavíraným pojistným smlouvám na pojištění domácnosti, rodinného domu, rekreační budovy a rekreační domácnosti a pojištění bytové a nebytové jednotky. **Pojišťovna dále nabízí poskytnutí částky 250 000 Kč ročně po dobu 5 let na činnost NOS PČR ve prospěch dětí členů NOS PČR.**

O tom, zda bude nabídka přijata a uzavřena smlouva, rozhodne **Shromáždění předsedů** (nejvyšší kolektivní orgán NOS PČR mezi sjezdy) ve dnech 16. – 17. září 2009. Z toho důvodu **žádám členy NOS PČR, aby tuto nabídku zvážili a pověřili předsedy svých základních organizací, aby hlasovali pro přijetí této nabídky.** ■

Bc. Daniel Bláha
Místopředseda NOS PČR
blaha@nosp.cz

ABSOLUTORIUM 1. BĚHU STUDIA na Vyšší policejní škole MV v Pardubicích



Ve dnech 3. – 5. června se konalo historicky první absolutorium ve Vyšší policejní škole MV v Pardubicích a současně v rámci celé Policie ČR. Celkem 15 studentů úspěšně zakončilo své studium vzdělávacího programu „Přípravné trestní řízení“. Slavnostní vyřazení absolventů proběhlo dne 5. června 2009 ve Vyšší policejní škole MV v Pardubicích v objektu Opatovice nad Labem za přítomnosti ředitele Vyšší



policejní školy MV v Pardubicích plk. Ing. Zdeňka Jedličky, ředitelky odboru vzdělávání JUDr. Heleny Tomkové, náměstkyně policejního prezidenta pro vnější službu plk. Mgr. Ing. Ivana Bílka, předsedkyně zkušební komise pplk. Mgr. Ing. Kateřiny Šmejkalové a předsedy NOS PČR JUDr. Milana Štěpánka.

Vyšší policejní škola MV v Pardubicích je zapsána v rejstříku vyšších odborných škol

od 1. 6. 2007. Ve školním roce 2007/2008 škola otevřela studium akreditovaného vzdělávacího programu 68-42-N/03 Přípravné trestní řízení, kombinovaná forma vzdělávání, délka studia 3 roky. Studium je určeno pro dosažení minimálního stupně vzdělání na sedmé tarifní třídě a svým zaměřením je určeno především pro policisty zařazené na SKPV.

Při zahájení uvedeného vzdělávacího programu v červnu 2007 se zúčastnilo přijímacího řízení do prvního a současně i druhého ročníku přibližně 480 uchazečů. Přijímacími zkouškami do 2. ročníku prošlo celkem 16 studentů. Patnáct z nich splnilo všechny požadavky stanovené studijním plánem pro jednotlivá studijní období. Tito studenti ve školním roce 2008/2009 úspěšně ukončili své studium absolutoriem, při kterém před komisí obhajovali svoji absolventskou práci, vykonali zkoušky z odborných předmětů (práva, kriminalistiky a společenských věd) a z cizího jazyka. Celkovou úroveň studia potvrzuje skutečnost, že celkem 7 absolventů z patnácti bylo hodnoceno výrokem „prospěl s vyznamenáním“. ■

Vrchní rada plk. Ing. Zdeněk Jedlička, ředitel školy

Poděkování

Poděkování za záchranu života

Dne 30. května 2009 se v obci Tři Sekery-Krásné uskutečnil DEN DĚTÍ, pořádaný ZO NOS PČR v Mariánských Lázních ve spolupráci s OÚ Tři Sekery a řadou dalších partnerů, o kterém se můžete dočíst na jiném místě v tomto čísle měsíčníku NAŠE POLICIE.

V tomto příspěvku chci jménem Výboru NOS PČR poděkovat policistům a členům NOS PČR nprap. Vladimíru KOLOCOVI a pprap. Petru Novákovi za jejich příkladný čin, ke kterému došlo v průběhu tohoto DNE DĚTÍ.

V průběhu uvedeného DNE DĚTÍ došlo v době kolem 19.25 hod. k upadnutí muže obličejem na betonovou plochu, čímž si způsobil lehčí zranění v obličeji. Na zemi dostal silné křeče, měl pěnu u úst a dusil se. Jednalo se o epileptický záchvat. Na místě byli v tu dobu přítomni jmenovaní policisté nprap. Vladimír KOLOC a pprap. Petr NOVÁK, kteří postiženému bez zaváhání poskytli první pomoc a zavolali RZS. Po příjezdu na místo lékař RZS konstatoval, že muži byla na místě poskytnuta rychlá první pomoc na profesionální úrovni, čímž oba policisté a odboráři postiženému muži pravděpodobně zachránili život.

Příkladným jednáním těchto policistů se dne 9. června 2009 na můj návrh zabýval na svém jednání i Výbor NOS PČR. Následně zveřejňuji citaci z usnesení Výboru NOS PČR k dané události:

„Výbor vyslovuje policistům nprap. Vladimíru Kolocovi (KŘP Zpč kraje, ÚO SKPV Cheb) a pprap. Petru Novákovi (KŘP Zpč kraje, ÚO VS Cheb, OO Lázně Kynžvart) uznání a oceňuje jejich příkladný čin. Dále Výbor ukládá předsedovi, aby těmto členům udělil věcný dar v celkové hodnotě do 10 000 Kč.“

Na závěr chci již pouze dodat, že takové poděkování je zcela na místě, protože tyto policisté nejen plně prokázali, že jsou skutečnými policisty na svém místě, ale také svoji duchapřítomnost a profesionalitu. Děkuji Vám, kolegové!

*Ing. Alexander Burda
1. místopředseda NOS PČR*

PRÁCE S DĚTMI A PRO DĚTI je to NEJDŮLEŽITĚJŠÍ

DNE 30. KVĚTNA 2009 USPOŘÁDALA ZO NOS PČR V MARIÁNSKÝCH LÁZNÍCH, SPOLEČNĚ S FKSP ÚO VS SKPV CHEB, HZS KARLOVARSKÉHO KRAJE, AČR A V ÚZKÉ SOUČINNOSTI S OÚ TŘI SEKERY V PROSTORU OBCE TŘI SEKERY-KRÁSNÉ, NA LOUCE U DOLEŽALŮ, VELMI POUVEDENÝ A KVALITNĚ PŘIPRAVENÝ DEN DĚTÍ.

Návštěvníci mohli vidět celou řadu ukávek z práce Policie ČR, Vězeňské služby ČR, Armády ČR (včetně vrtulníku), HZS ČR, policistů a hasičů ze sousední SRN, Záchrané služby ROYAL RANGERS, Aeroklubu Mariánské Lázně-Skláře, Paraklubu Plzeň, Automotoklubu Mariánské Lázně a mnoho dalších.

Správný DEN DĚTÍ však není jen o ukázkách, ale je i o soutěžích a zábavě pro naše nejmenší. Proto zde byla připravena pro děti



řada soutěží a atrakcí. Jako příklad lze uvést střelbu ze vzduchovky, kdy nejlepší mají střelci si svými výsledky řekli o odměnu v podobě letu v letadle nad okolní krásnou krajinou. Další soutěže o sladké odměny pak byly například v kopu na branku, chytání rybiček, skládání obrazců, závody v pytlí, pohádkový les a mnoho dalších. Malí hasiči si také mohli vyzkoušet stříkání vodou na přesnost či překážkovou dráhu. Z atrakcí uvedme alespoň skákací hrad či lezecké práce pořádané ZS ROYAL RANGERS.

Tento DĚTSKÝ DEN je ZO NOS PČR v Mariánských Lázních a jeho partnery pořádán již celou řadu let a je obdařen nejen velmi vysokou kvalitou přípravy a provedení, ale co je nejdůležitější, také velmi vysokou oblibou a související návštěvností. Vždyť jen tento rok DĚTSKÝ DEN navštívilo několik tisíc lidí, z nichž bylo nejméně 2400 dětí. Děti měly zdarma nejen veškeré soutěže a atrakce, ale dokonce i bohaté občerstvení.



Měl jsem tu čest být na tento DEN DĚTÍ pozván a posoudit tak skutečnou profesionalitu a někdy i sebeobětování organizátorů v prospěch naší budoucnosti, našich dětí. To vše zcela nezištně. Jedinou odměnou jim jsou rozzářené oči a smích malých i větších



dětí a poděkování dospělých za skvěle odvedenou práci.

K tomuto poděkování se chci připojit i já za vedení NOS PČR. Chci tímto článkem poděkovat všem organizátorům, všem těm „bezejmenným“ policistům a hasičům nejen z ČR, ale i ze SRN, příslušníkům VS a mnoha dalším za jejich nezištnou práci pro děti. Zejména však chci poděkovat npor. Janu Němcovi ze ZO Mariánské Lázně a starostce obce Tři Sekery paní Dagmar Strnadové.

Skládám Vám co nehlubší poklonu a těším se na DEN DĚTÍ ve Třech Sekerách-Krásném v roce 2010. ■

*Ing. Alexander Burda
1. místopředseda NOS PČR*

Dar pro Nadaci

Kolektiv pracovníků Ředitelství pro řízení lidských zdrojů Krajského ředitelství policie Severomoravského kraje věnoval Nadaci policistů a hasičů vzájemná pomoc v tísni částku 10 000 Kč. Symbolický šek převzal ředitel nadace pan PhDr. Vladimír Šutera v Ostravě dne 18. června 2009.



PŘEDSTAVUJEME

Mgr. Gizelu Chládkovou, koordinátorku Severomoravského kraje

Tentokrát v naší rubrice „Představujeme“ Mgr. Gizelu Chládkovou, zařazenou jako koordinátorku Severomoravského kraje, Odbor služby dopravní policie.



Jak dlouho jste členem Nezávislého odborového svazu Policie ČR?

Členem odborového svazu jsem od září roku 2000. Zároveň patřím mezi zakladate-

le naší základní organizace, která vznikla na dopravním inspektorátu v Ostravě-Vítkovicích. Začínalo nás tehdy pět. Nejen já, ale i další členové vzpomínáme, na naši první předsedkyni Martinu Sovovou, která bohužel tragicky zahynula v říjnu 2003.

Co Vám přineslo členství v Nezávislém odborovém svazu Policie ČR?

Především spoustu zajímavých zkušeností, informací a možnost využívat výhod a služeb, které se svazu podařilo zajistit pro odboráře.

Co Vám nejvíce vadí v rámci Policie ČR?

Liknavost a neochota některých policistů.

Čeho chcete jako koordinátor dosáhnout?

Navýšení členské základny v rámci Moravskoslezského i Olomouckého kraje.

Co Vás v poslední době nejvíce potěšilo v rámci Policie ČR?

Nejvíce asi to, že se postupně začíná měnit názor veřejnosti na práci policistů. Převažují ty kladné názory.

Co dalšího nám na sebe prozradíte?

U policie pracuji od roku 1994. V současné době působím jako vedoucí na dálničnickém oddělení v Kocourovci. V rámci odborů jsem členem republikového výboru a hospodářem naší základní organizace v Ostravě.

KONTAKT:

Policie ČR
Krajské ředitelství policie
Severomoravského kraje
Odbor služby dopravní policie
Dálničnické oddělení Kocourovce

Služební telefon: 974 722 750,
585 351 040
Email: gizi2002@seznam.cz

STÍNY ZÁKONNOSTI

Stín první

Vážení kolegové, rozhodli jsme se zařadit do našich novin seriál o odstraňujících případech porušování zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ze strany služebních funkcionářů. V policii zcela absentuje jakákoli kontrola dodržování právních předpisů v oblasti služebního poměru. Odbor personální Ministerstva vnitra na svoji kontrolní činnost již dávno rezignoval, Ředitelství řízení lidských zdrojů Policejního prezidia České republiky to výslovně v náplni činnosti nemá, odboroví funkcionáři v krajích zpravidla žádné nezákonnosti neavizují.

Příběh, který vám dnes budu vyprávět, vám mnohým bude připadat velmi povědomý. Nelze se tomu divit, vždyť takových příběhů je v celé policii nepočítaně – bohužel. Je to příběh policistů z jednoho obvodního oddělení policie a jejich snaze dovolat se nároku na zvýšení základního tarifu služebního příjmu při zajišťování směnného režimu služby.

Policisté za služby kriminální policie a vyšetřování zajišťují výjezdové služby ve dvou směnách v době od 6.00 do 18.00 hod a od 18.00 do 6.00 hod., a to jak ve všedních dnech, tak v sobotu a neděli. Do těchto směn jsou zařazováni v průměru 2 až 3krát za měsíc. Požádali proto služebního funkcionáře, aby jim podle § 114 odst. 2 zákona o služebním poměru přiznal nárok na zvýšení základního tarifu o 10 %.

Služební funkcionář odmítl zvýšený tarif přiznat s tím, že se nejedná o směnný nebo nepřetržitý režim služby, neboť „není naplněn nezbytný atribut směnného režimu služby, a totiž vzájemné střídání příslušníků v různých směnách, resp. využívání příslušníků 1. skupiny SKPV pro zajištění pracoviště, jehož personální obsazenost by byla pokryta směnami, které se vzájemně střídají a předávají si pracoviště“. Protože je služba uvedených policistů konaná v noci a v sobotu a neděli na jiné služebně v důsledku centralizovaného výkonu výjezdové činnosti pro celé území města, argumentoval služební

funkcionář také tím, že „Situaci, kdy příslušníci vykonávají službu na pracovišti Centrum, vnímám jako jednorázový (byť opakovaný) výkon služby na odlišném pracovišti“.

Oba důvody pro odmítnutí nároku na zvýšený základní tarif jsou z pohledu díkce § 53 odst. 4 zákona o služebním poměru liché.

Policisté vykonávají i při službě na centralizované služebně službu ke splnění úkolů vlastního obvodního oddělení, respektive i ke splnění těchto úkolů. Ze změny organizace výkonu služby a změny místa, kde je služba vykonávána, není totiž možno dovést, že není splněna podmínka pro zvýšení základního tarifu – střídání směn, případně zajišťování nepřetržitého provozu. Směny se nepochybně střídají. Po ukončení činnosti na obvodním oddělení nastupuje další směna se shodnými úkoly na jiné služebně. Po ukončení služby na jiné služebně nastupuje směna na obvodním oddělení. Ke střídání dochází i na jiné služebně v sobotu a neděli. Jedná se nejen o směnný režim, ale také

o režim nepřetržitý, který je uvedenými policisty zabezpečován službami v sobotu a neděli.

Za nepřetržitý režim služby se podle citovaného ustanovení považuje režim služby, v němž se příslušníci vzájemně střídají ve směnách v rámci 24 hodin po sobě jdoucích k zajištění nepřetržitého provozu vyžadujícího výkon služby 24 hodin denně po 7 dnů v týdnu. Za nepřetržitý režim služby se považuje také režim služby, v němž se příslušníci sice v průběhu 24 hodin nestřídají, ale vykonávají v něm službu ve 24hodinových směnách. Znamená to, že nepřetržitý provoz může být současně jednosměnný (ve 24hodinových směnách), dvousměnný (ve 12hodinových směnách) i třisměnný.

Protimluv je obsažen také v použití vylučujících se pojmů „jednorázový“ a „opakovaný“. Pokud by se skutečně jednalo o výkon služby na „odlišném pracovišti“, museli by policisté být převedeni podle § 36 odst. 1 písm. b) zákona o služebním poměru (*Příslušníka lze převelat z důvodu důležitého zájmu služby k plnění jiných úkolů bezpečnostního sboru, jež vyplývají ze služebního místa, na které je ustanoven*). Skutečnosti neodpovídá ani označení služeb vykonávaných policisty SKPV za „nárazové a nahodilé“. Zjevně se jedná o předem stanovený způsob organizace a výkonu služby.

Reakce na oprávněný požadavek na sebe nenechala dlouho čekat. Policisté byli pozváni na pohovor a bylo jim sděleno, že jestli budou i nadále trvat na svém požadavku, budou kázeňsky potrestáni. Že by služební funkcionář nevěděl o existenci ustanovení § 77 odst. 10 zákona o služebním poměru, který stanoví, že „*Bezpečnostní sbor nesmí postihovat příslušníka nebo jej znevýhodňovat proto, že se zákonným způsobem domáhá svých práv a nároků, které pro něj vyplývají ze služebního poměru*“.

Policisté přesto požádali o stanovisko odbor personální Ministerstva vnitra. Ten jim dopisem pod č. j.: MV-49903-2/SP-2008 potvrdil, že jejich požadavek na zvýšení základního tarifu je oprávněný a sdělil jim, že „*V případě, že vaše zařazování do výjezdu okresního ředitelství v rámci rozvržení základní doby služby již trvalo v době vydání rozhodnutí služebního funkcionáře o ustanovení na služební místo bez stanovení základního tarifu zvýšeného o 10 %, využijte institut mimořádného opravného prostředku ve smyslu § 193 zákona, tzv. přezkumné řízení*“.

V této fázi služební funkcionář přešel od k vyhrožování k činu. V rámci probíhajících reorganizací bylo připraveno několik personálních změn, které se však netýkaly služby, na niž byli policisté zařazeni. Náhle však došlo k tomu, že jeden z funkcionářů naznal, že by bylo třeba rozprášit „rebelské hnízdo“, které si dovolilo dělat problémy. Proto byla personální změna narychlo upravena a kolektiv práva se dožadujících policistů byl rozdělen. Jejich služební místa byla účelově narychlo zrušena a policisté byli převedeni na jiná služební místa v jiném



oddělení. Poté, co byli odbojní policisté převedeni, byla jejich původní služební místa záhy obnovena a obsazena jinými policisty. Několika z takto „potrestaných“ policistů bylo naznačeno, že další jejich kroky jsou zbytečné a aby nechodili „hlavou proti zdi“. Příznačné pro dnešní jednání s policisty je také to, že několika policistům byla, před podáním žádosti o přiznání zvýšeného tarifu, udělena odměna za příkladné plnění služebních povinností a jejich plnění úkolů nad rámec doby služby. Po prvním dotazu na směnnost dva měsíce poté se vše jako mávnutím kouzelného proutku změnilo a stejným policistům byl uložen kázeňský trest písemné napomenutí za špatné plnění služebních povinností s tím, že pokud nedojde k nápravě, bude trest přísnější. Z několika míst bylo těmto policistům jasně řečeno, že museli čekat za svoji troufalost následky.

Policisté učinili tak, jak jim bylo odborem personálním Ministerstva vnitra doporučeno, obrátili se na ministra vnitra s podnětem na zahájení přezkumného řízení ve vztahu k výroku o výši základního tarifu obsaženému v rozhodnutí o ustanovení na služební místo. Jaké však bylo jejich překvapení, když obdrželi dopis ministra vnitra č. j.: KM-297/PK-2008, jimž jim sdělil, že odmítl přezkumné řízení zahájit.

Argumentace, která byla pro odmítnutí podnětu použita, je v příkrém rozporu s dikcí právního předpisu. V dopisu se uvádí: „*Charakteristickým rysem nepřetržitého provozu je pravidelnost střídání služeb, po nichž vždy následuje delší časový úsek volna (zpravidla 2 až 3 dny). Směnný provoz je charakterizován pravidelností střídání směn na pracovišti, včetně předávání si služby mezi policisty končícími směnu a nastupujícími do směny. Jde buď o dvě směny v případě dvousměnného provozu, případně tři směny v případě třisměnného provozu. Kromě pravidelného střídání směn je u směnného provozu nezbytné, aby byl splněn i jeho druhý atribut, který spočívá v rovnoměrné četnosti jednotlivých směn. Tedy policista zařazený ve směnném provozu by měl v delším časovém úseku konat službu ve stejném počtu směn, ať již jde o směnu ranní, odpolední nebo noční. Teprve za splnění těchto podmínek lze jednoznačně hovořit o směnnosti ve službě policisty*“.

Realita je však jiná. Podle citovaného ustanovení § 53 odst. 4 není charakteristickým rysem nepřetržitého provozu bezpečnostních sborů „pravidelné“, ale „vzájemné“ střídání příslušníků ve směnách v rámci 24 hodin po sobě jdoucích k zajištění nepřetržitého provozu vyžadujícího výkon služby 24 hodin denně po 7 dnů v týdnu. Tvzení, že po službě „vždy následuje delší časový úsek volna (zpravidla 2 až 3 dny)“ je nutno označit za nesmysl. To by připadalo v úvahu pouze u těch policistů, kteří konají výlučně 24hodinové směny. Na posouzení nároku na zvýšení základního tarifu to však nemá žádný vliv. Konstatování o „předávání si služby mezi policisty končícími směnu a nastupujícími do směny“ je právně zcela irelevantní.

Bez opory v zákoně o služebním poměru se v dopisu uvádí, že je nezbytné, aby byl splněn „druhý atribut, který spočívá v rovnoměrné četnosti jednotlivých směn“. Má se jednat o hmotně právní podmínku, odvozenou z interpretace ustanovení § 114 odst. 2 zákona o služebním poměru, jenž

nárok na zvýšení základního tarifu garantuje každému „příslušníkovi, který vykonává službu ve dvousměnném, třisměnném nebo nepřetržitým režimu služby“? Je zbytečné připomínat, že i interpretační pravidla mají své hranice. Výsledkem interpretace právní normy nemůže být doplnění podmínky, která v zákoně obsažena není. Ostatně ani nebylo třeba vymýšlet již vymyšlené. Personální odbor Ministerstva vnitra výklad k § 53 odst. 4 zákona o služebním poměru a k citovanému ustanovení § 114 odst. 2 publikoval v Souhrnu stanovisek k zákonu č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů ke dni 13. 2. 2008 (8. verze). Výkladová stanoviska obsažená v tomto materiálu jsou výsledkem činnosti společné komise složené ze zástupců všech bezpečnostních sborů. V předmětném stanovisku se uvádí:

„Příslušníkovi, který vykonává službu ve dvousměnném, třisměnném nebo nepřetržitým režimu služby se podle § 114 odst. 2 zákona

základní tarif služebního příjmu zvyšuje o 10 %. Zvýhodnění příslušníků, kteří vykonávají službu v různých úsecích dne, případně také v sobotu a neděli, je odůvodněno tím, že u nich dochází k narušení biorytmu a společenského a rodinného života. Zákon nestanoví, jak má být toto narušení intenzivní, tedy kolik různých směn (ranních, odpoledních, nočních) má příslušník v měsíci vykonat, aby mu nárok na vyšší tarif vznikl.

Služební funkcionář vymezí, kteří příslušníci jsou využíváni ve směnném nebo nepřetržitým provozu. Těmto příslušníkům náleží zvýšený tarif. Poté není nezbytné sledovat, zda příslušník v daném kalendářním měsíci splní podmínku směnnosti (například pro neschopnost ke službě, účast na školení). Zvýšený tarif se příslušníkovi odejme v případě, že je převeden do jiného než směnného nebo nepřetržitého režimu služby (převedení na jiné služební místo, změna režimu služby na též služebním místě ze zdravotních nebo jiných důvodů).

Spravedlivé poskytování zvýšeného tarifu vyžaduje, aby služební funkcionáři organizovali službu tak, aby zvýšený tarif bylo možno poskytovat co možná nejmenšímu počtu příslušníků. Opačný postup by byl v rozporu s povinností služební funkcionáře nakládat hospodárně s majetkem České republiky“.

Zamítavé stanovisko se částečně opírá o stanovisko ředitele Ředitelství pro řízení lidských zdrojů Policejního prezidia České republiky, který „připustil i možnost opačného právního názoru.“ To je poněkud zavádějící. Jak toto stanovisko, tak stanovisko oddělení metodiky a kontroly odboru personálního Ministerstva vnitra doporučilo postup podle § 193 zákona o služebním poměru. Jinak řečeno, obě pracoviště došla k názoru, že požadavek na zvýšení základního tarifu je oprávněný. ■

JUDr. Petr Tomek

Pokračování článku na našich webových stránkách www.nosp.cz

PRVNÍ PRAŽSKÝ SRAZ VETERÁNŮ

V PODVEČER V PÁTEK 12. ČERVNA 2009 SE V PRAZE USKUTEČNIL PRVNÍ SRAZ NAŠICH BÝVALÝCH KOLEGŮ – POLICEJNÍCH VETERÁNŮ.

Akce byla organizována přímo z centrály NOS PČR za vydatné spolupráce veterána Pepíka Šuly, který nabídl ke konání srazu prostory své útulné vinárny. Umožnil tím příjemné setkání kolegů, kteří se mnohdy i dlouhé roky neviděli. Za to mu patří veliký dík.

Celý večer probíhal v příjemné a uvolněné atmosféře, podkreslený typickou moravskou hudbou a sklínkou kvalitního vína či lahodného pivního moku. Velmi vhod přišlo i připravené malé pohoštění.

Dostavil se zástupce veteránů pan Josef Votýpka, který byl připraven zodpovídat pří-

padné organizační dotazy i prezentovat vize veteránů o tom, jak a kam by se měla činnost do budoucna ubírat.

Přizván byl také předseda Nezávislého odborového svazu ČR pan JUDr. Milan Štěpánek, který se však nemohl dostavit pro účast na schůzi ZO DI Ostrava. Tak snad příště.

Z původně nahlášených čtyřiceti veteránů se sešlo třicet bývalých kolegů a kolegů. Velmi milé a povzbuzující bylo, že se na pražský sraz rozjeli i členové ze vzdálenějších koutů naší země. Především z Ústeckého kraje v čele s paní Bc. Jitkou

Měsíčkovou, která zajišťuje agendu veteránů pro celý Ústecký kraj. Celkově se dá akce ohodnotit jako velice zdařilá a silně motivační pro setkání budoucí, a to jak pro nás organizátory, tak pro všechny účastníky.

Další sraz veteránů v Praze je plánovaný na 21. září 2009. Místem konání bude Muzeum Policie ČR. Bude se jednat o sraz celorepublikový, na který budou rozeslány pozvánky všem veteránům, které NOS PČR sdružuje a věříme, že bude probíhat v podobném přátelském duchu. ■

Zuzana Benešová



Zařazení příslušníka do zálohy činné a odpovědnost za schodek na svěřených hodnotách

Ustanovení § 96 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, upravuje odpovědnost za schodek na svěřených hodnotách, které je povinen příslušník vyúčtovat. Předmětem této hmotné odpovědnosti mohou být pouze předměty, které jsou určeny k obratu nebo oběhu (např. hotovosti, ceniny, materiálové zásoby, zboží a jiné hodnoty, které je příslušník povinen vyúčtovat), s nimiž má příslušník možnost po celou dobu nakládat. Předmětem hmotné odpovědnosti nemohou být hodnoty, které nevykazují uvedené znaky. Vyloučeny jsou tudíž základní prostředky, např. motorová vozidla, inventární předměty apod. Přepravené zboží však hodnotu představuje, i když má charakter základních prostředků nebo předmětů drobné spotřeby.

V souladu se záměrem vyloučit z právní úpravy služebního poměru smluvní prvky, není povinnost převzít hodnoty, které je příslušník povinen vyúčtovat, založena dohodou o hmotné odpovědnosti, ale je v zásadě založena jednostranným úkonem bezpečnostního sboru.

Zákon o služebním poměru toto jednostranné určení odpovědnosti příslušníka spojuje s ustanovením na služební místo,

s nímž je spojena povinnost převzít hodnoty, které je příslušník povinen vyúčtovat. Podstatná je náplň služební činnosti na daném služebním místě. Právě náplň služební činnosti je tudíž určujícím důvodem pro existenci odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách.



Zákon opomenul vyjádřit, že odpovědnost mohou mít i příslušníci zařazení v záloze činné. Přesto může náplň činnosti takovou odpovědnost vyžadovat. Domnívám se, že i když to není výslovně uvedeno, lze příslušníkovi, který je zařazen v záloze, svěřit hodnoty, které je povinen vyúčtovat. Nezbytnou

podmínkou pro vznik odpovědnosti za schodek není totiž samo ustanovení na služební místo, ale svěřeni konkrétních hodnot konkrétnímu příslušníkovi. Příslušník může být na služebním místě ustanoven, aniž by byl nositelem dané odpovědnosti.

Rozhodnutí o ustanovení na služební místo neobsahuje výrok o vzniku povinnosti nést odpovědnost. O vzniku odpovědnosti se nevydává ani samostatné rozhodnutí ve věcech služebního poměru. Jsou-li hodnoty svěřeny příslušníkovi, který není ustanoven na služebním místě, ale úkoly, jež plní v záloze, svěřeni hodnot vyžadují, je ve shodné právní situaci, jako příslušník, který na služebním místě ustanoven je. Ze zásady rovného přístupu ke všem příslušníkům lze snadno dovodit, že by bylo nepřipustné, aby příslušník ustanovený na služebním místě odpovídal v rámci zvláštní odpovědnosti za schodek v neomezeném rozsahu, kdežto příslušník zařazený v záloze by v téže situaci odpovídal v rámci obecné odpovědnosti pouze do výše 4,5násobku hrubého měsíčního služebního příjmu. ■

*JUDr. Petr Tomek
místopředseda NOS PČR*

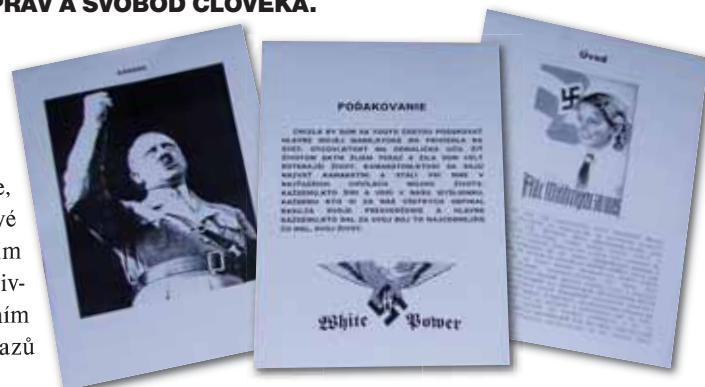
Úspěšná realizace akce „POWER“ – zásah do extremistického hnutí

PŘI REALIZACI PŘÍPADU S KRYCÍM NÁZVEM „POWER“ BYLO VE SPOLUPRÁCI S ÚTVAREM RYCHLÉHO NASAZENÍ DETEKTIVY ÚOOZ ZADRŽENO A NÁSLEDNĚ OBVINĚNO CELKEM DESET OSOB, PODEZŘELÝCH Z TRESTNÉHO ČINU PODPORA A PROPAGACE HNUTÍ SMĚŘUJÍCÍCH K POTLAČENÍ PRÁV A SVOBOD ČLOVĚKA.

Podezřením ze spáchání trestného činu Podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka se detektivové ÚOOZ začali zabývat již začátkem loňského roku. V lednu 2008 tak začaly pod dozorem státního zástupce probíhat první úkony trestního řízení. Informace vedly k tehdy bližší neustanovené skupině osob, která v ČR organizuje a zajišťuje koncerty tzv. „White power music“. Jedná se o speci-

fický hudební styl pravicových extremistů, vyznačující se nenávisťnými texty často oslavujícími násilí.

Následovaly měsíce práce, během nichž se detektivové snažili rozsáhlým šetřením především v oblasti operativní činnosti, ale také zajištěním věcných a listinných důkazů





a vytěžováním konkrétních osob, prověřit toto podezření. Výsledkem této mravenčí práce pak byla samotná realizace, ke které došlo 9. června 2009, a v rámci níž bylo zadrženo a následně také obviněno celkem deset představitelů neonacistické organizace Národní odpor ve věku od 24 do 42 let. Termín realizace byl stanoven po dohodě se státním zastupitelstvím poté, co detektivové ÚOOZ splnili všechny pokyny dozorcujícího státního zástupce. Při stanovení termínu samotné realizace se detektivové neřídili ničím jiným, než dosažením sledovaného účelu zákroku.

Celou skupinu viní detektivové z toho, že se po předchozí vzájemné domluvě jak mezi sebou, tak s dalšími dosud neustanovenými osobami, s jasným záměrem a dohodnutou dělbu činností, podíleli v ČR na přípravě, organizaci, personálním a materiálním zajištění koncertů White power music. Podle detektivů tak činili s vědomím, že na těchto koncertech dochází ze strany účinkujících i diváků k šíření extrémně pravicových myšlenek neonacismu, nacionalismu, rasismu, xenofobie a výzvám k násilí proti lidem jiné barvy pleti, vyznání či politického smýšlení. Dále podle obvinění tyto osoby věděly, že na pořádaných koncertech je oslavováno a propagováno neonacistické hnutí, nazývané Národní odpor, Svobodný odpor či Odpor.

Každý z obviněných měl v rámci pořádaných koncertů své přesné úkoly. Od přípravy koncertu až po finanční vyúčtování po jeho skončení. „Úbytovny azylantů hoří, země česká bude bílá,“ znělo sálem. Na těchto

koncertech byly interpretovány písně s texty oslavujícími tzv. „Třetí říši“ či její představitele, nacionální socialismus, antisemitismus či „čistotu“ rasy. Během produkce často docházelo ze strany účinkujících k výzvám k provolávání hesel jako „Heil Hitler“, „Sieg Heil“, apod.

Tyto neonacistické koncerty považujeme za zvláště nebezpečné především tím, že utužují hnutí pravicových extremistů, radikalizují jeho členy, napomáhají k získání nových členů z řad mladých lidí a pomáhají financovat hnutí.

Podle detektivů ÚOOZ se na pořádání těchto koncertů skupina obviněných podílela od dubna 2008. Jednalo se například o koncert v Trutnově (12. 4. 2008), v Praze-Braníku (30. 8. 2008), v Komárově (10. 11. 2008), v Příbrami (22. 11. 2008) či v Českých Budě-

měty zajištěné při domovních prohlídkách a prohlídkách jiných prostor, provedených po zadržení podezřelých (viz fotografie). Na úzké vazby obviněných a Národního odporu, či chcete-li pouze Odporu, paradoxně v současné době hlasitě upozorňují ti, kteří by přitom rádi získali veřejnost na svou stranu a přesvědčili ji o naprosté nevině zadržených obětí zloville policie a státu. Přitom však na demonstracích proti trestnímu stíhání „jejich kamarádů“ ostentativně provolávají právě heslo „Odpor“.

Pět obviněných poslal soud 11. června 2009 do vazby, druhá polovina je stíhána na svobodě. V případě prokázání viny hrozí všem obviněným trest odnětí svobody v délce trvání od 3 do 8 let. Výsledek akce lze považovat za významný zásah do neonacis-



jovicích (17. 1. 2009 a 21. 2. 2009). Zadokumentováno bylo celkem 11 koncertů na různých místech České republiky.

Pravicoví extremisté se sdružují do neregistrovaného hnutí, které podle potřeby nazývají Národní odpor, Svobodný odpor, Odpor, atd. Někdy naopak veřejně popírají samotnou existenci jakékoliv organizace. Toto hnutí hlásá národnostní a rasovou zášť vůči skupinám osob, které jsou podle jejich názoru něčím odlišné, a jako neonacistické hnutí bylo takto označeno rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR (sp. zn. 5Tdo 79/2006). Na vztah a příslušnost obviněných k tomuto hnutí podle detektivů ukazují nejen v průběhu několikaměsíční práce zjištěné a nashromážděné poznatky, ale také před-

tického hnutí, ale samozřejmě jde o jeden z dílčích kroků v boji proti extremismu v ČR i v Evropě, ve kterém nelze ustát. ■

*pplk. Mgr. Pavel Hanták,
tiskový mluvčí ÚOOZ*

