

naše

POLICIE

Noviny Nezávislého odborového svazu Policie České republiky



NOVÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA ZVLÁŠTNÍHO PŘÍPLATKU – krok správným směrem

DNE 1. ÚNORA 2009 NABYLY ÚČINNOSTI ZÁVAZNÉ POKYNY POLICEJNÍHO PREZIDENTA Č. 5 A 9/2009, JIMIŽ BYL NOVELIZOVÁN ZÁVAZNÝ POKYN POLICEJNÍHO PREZIDENTA Č. 188/2008, KTERÝM SE PROVÁDÍ NĚKTERÁ USTANOVENÍ ZÁKONA Č. 361/2003 SB., O SLUŽEBNÍM POMĚRU PŘÍSLUŠNÍKŮ BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ. NOVÝM ZNĚNÍM BYLA NAHRAZENA ČÁST SEDMÁ UVEDENÉHO ZÁVAZNÉHO POKYNU, UPRAVUJÍCÍ ZAŘAZENÍ SLUŽEBNÍCH ČINNOSTÍ DO I. A II. SKUPINY A VÝŠI ZVLÁŠTNÍHO PŘÍPLATKU PRO SLUŽEBNÍ MÍSTA.

Jedná se o zvláštní příplatek poskytovaný příslušníkovi bezpečnostního sboru, který vykonává službu spojenou s ochranou zájmů státu, při nichž může dojít k ohrožení jeho života nebo zdraví, popřípadě k jiným závažným rizikům, nebo službu s mimořádnou psychickou zátěží, a to podle § 120 odst. 3 zákona o služebním poměru, jenž je pro rozlišení od ostatních zvláštních příplatků současně uvedených v citovaném § 120 označo-

ván jako rizikový příplatek. Zákon o služebním poměru stanoví rozpětí zvláštního příplatku ve výši 3000 Kč až 6000 Kč měsíčně pro I. skupinu a ve výši 1000 Kč až 4000 Kč pro II. skupinu.

II.

Dosavadní znění závazného pokynu obsahovalo v rámci I. skupiny zvláštního příplatku 3 podskupiny s odlišným rozpětím zvláš-

OBSAH ČÍSLA:

Aktuálně

- Nová právní úprava zvláštního příplatku
JUDr. Petr Tomek..... **1**
- Nová vozidla policie aneb zamyšlení,
které by mělo vyvolat diskusi
Bc. Daniel Bláha..... **4**
- Změny v zákoně o služebním
poměru k 1. lednu 2009
JUDr. Petr Tomek..... **5**

Představujeme

- Koordinátor pro Službu cizinecké
policie, Antonín Smola **6**

Ostatní

- Publikace: „Zákon o policii
s komentářem“..... **7**
- Dopis čtenáře..... **7**

ního příplatku. Rozpětí od 3000 do 6000 Kč se týkalo vybraných činností vykonávaných na služebním místě v Útvaru rychlého nasazení, Letecké službě, Pyrotechnické službě apod.

Rozpětí od 3000 do 5000 Kč se týkalo vybraných činností vykonávaných na služebním místě v zásahové jednotce krajského ředitelství policie, Útvaru pro ochranu ústavních činitelů ochranné služby a Útvaru pro ochranu prezidenta České republiky ochranné služby policistou, který plnil úkoly v oblasti ochrany objektů a dopravně bezpečnostní ochrany chráněných osob, odboru speciálních potápěčských činností a výcviku ředitelství služby pořádkové policie apod.

Rozpětí od 3000 do 4000 Kč se týkalo činností vykonávaných na služebním místě v odboru speciálních potápěčských činností a výcviku ředitelství služby pořádkové policie a krajského ředitelství policie (mimo Krajského ředitelství policie hlavního města Pra-

>> pokračování na str. 2

Úvodník



Vážení čtenáři,

rád bych krátce odpověděl na příspěvek Míly Marečkové z Plzně. Většina z vás asi pochopí, že jedním dopisem nelze zajistit, že od další výplaty dojde k razantnímu navýšení výdělku. Kupříkladu jednání o služebních příjmech policistů v roce 2008 trvalo nejméně půl roku a ještě s výsledkem velmi diskutabilním. Ale ani zmíněné uvolnění prostředků z rezerv na příjmy policistů pro občanské zaměstnance policie nespadlo z nebe a někdo se o něj musel postarat. To, proč se tyto prostředky nedostaly až úplně „dolů“, je otázka i pro odborové funkcionáře na krajích a na bývalých okresech. Například u cizinecké policie se o toto postaral A. Smola, jehož vřítku si můžete přečíst v tomto čísle.

Prvním krokem ke změně stávajícího stavu bylo zvýšení objemu prostředků na platy zaměstnanců rozpočtové sféry ve státním rozpočtu (informace byla zveřejněna v čísle 1), o jehož dalším osudu se dále jedná. Snahou odborových svazů je, aby tyto prostředky byly promítnuty do valorizace platových tarifů zaměstnanců rozpočtové sféry, tedy i občanských zaměstnanců policie. V současné době, za stávající ekonomické a politické situace, však nelze odhadnout, jaký bude výsledek jednání, a proto může být tato odpověď jen stručná. Podrobnější informace k této problematice přineseme v příštím čísle.

Milan Štěpánek

hy) policistou, který je držitelem osvědčení kvalifikačního stupně C vykonávajícím potápečské činnosti bezpečnostního charakteru, směr vykonávané práce 02.

Z uvedeného je zřejmé, že bližší rozdělení I. skupiny bylo poměrně složité. Navíc byla zakotvena celá řada případů, v nichž se činily výjimky ze stanoveného režimu zvláštního příplatku. Policistovi pravidelně zařazovanému do pořádkové jednotky krajského ředitelství policie se určí zvláštní příplatek o 500 Kč vyšší, než by mu jinak náležel v I. skupině, nejvýše však do 6000 Kč, nebo by mu náležel ve II. skupině, nejvýše však do 4500 Kč. Policistovi zařazenému v antikonfliktním týmu zřízeném při krajském ředitelství policie se určí zvláštní příplatek o 300 Kč vyšší, než by mu náležel podle čl. 14, nejvýše však do 6000 Kč, nebo podle čl. 15, nejvýše však do 4300 Kč.

Pro službu cizinecké policie byla stanovena zásada, že v expoziturách a inspektorátech Služby cizinecké policie na mezinárodních le-

>> pokračování ze str. 1

tištích, směr vykonávané práce 02, nesmí výše zvláštního příplatku převyšovat maximální výši zvláštního příplatku přiznaného podle stejných ustanovení v příslušném krajském ředitelství policie s výjimkou organizačních článků expozitury Praha Služby cizinecké policie, které jsou dislokovány na území Středočeského kraje, a v organizačních člancích expozitury Praha Služby cizinecké policie, které jsou dislokovány na území Středočeského kraje, nesmí výše zvláštního příplatku převyšovat maximální výši zvláštního příplatku přiznaného podle stejných ustanovení v Krajském ředitelství policie Středočeského kraje.

III.

Podle nové právní úpravy se do I. skupiny zvláštního příplatku s rozpětím 3000 až 6000 Kč zařadí služební činnosti vykonávané

- a)** na služebním místě v policii se směrem vykonávané práce 01, 02, 22 a 99, není-li v tomto interním aktu řízení dále stanoveno jinak,
- b)** ve Vyšší policejní škole Ministerstva vnitra v Pardubicích policistou, pokud zabezpečuje výkon pyrotechnických činností, směr vykonávané práce 02,
- c)** v Inspekci policie, směr vykonávané práce 01 a 02.

Do II. skupiny s rozpětím zvláštního příplatku

- a)** 1000 až 4000 Kč se zařadí služební činnosti vykonávané na služebním místě se směrem vykonávané práce 01, 02 nebo 22, pokud nejsou zařazeny do I. skupiny a služební činnosti vykonávané na služebním místě ve druhé tarifní třídě se směrem vykonávané práce 04 na oddělení ostrahy objektů u Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy,
- b)** 1000 až 3000 Kč se zařadí služební činnosti vykonávané na služebním místě se směrem vykonávané práce 04 a 52,
- c)** 1000 až 2000 Kč se zařadí všechny ostatní služební činnosti vykonávané na služebním místě v policii, Ministerstvu vnitra, Policejní akademii České republiky v Praze a ve školách a školských účelových zařízeních.

Mnohem jednodušší úprava zvláštního příplatku, kterou přinesla novela závazného pokynu policejního prezidenta č. 188/2008, přinesla zásadní průlom v dosavadních úpravách zvláštního příplatku. Vychází ze skutečnosti, že rozlišení míry rizika ohrožení života nebo zdraví, popřípadě jiných závažných rizik, jemuž jsou vystaveni příslušníci na různých služebních místech, je velmi

složité. Nejsou totiž stanovena kritéria, podle nichž by byla míra rizika stanovena. Dosavadní úprava zvláštního příplatku byla výsledkem spíše empirických přístupů ze strany zpracovatelů této úpravy, která do jisté míry podléhala subjektivním hodnocením. Proto bylo nastaveno rozlišení, které vychází z obecnějšího posouzení charakteru služební činnosti policistů. Zohledňuje existenci dvou skupin policistů, podle toho, jaký je jejich vztah k bezprostřední policejní činnosti (tzv. „přímý“ a „nepřímý“ výkon služby).



Zásadním přínosem nové úpravy je skutečnost, že se otevírá cesta k možnosti, nikoli však povinnosti, zvýšit zvláštní příplatek velkému okruhu policistů, jimž bylo dosud stanoveno omezení výše příplatku. Jedná se o významný posun v chápání funkce zvláštního příplatku, zejména za situace, kdy v důsledku iracionálního odmítání valorizovat základní tarify služebního příjmu ze strany vlády, nedošlo dlouhodobě ke zvýšení základního tarifu policistů. Posílení zvláštního příplatku ve vztahu k policistům v „přímém“ výkonu služby je nejen oceněním jejich nepochybně rizikové služby, ale současně umožní vynaložit část prostředků, které v tomto roce mají být uvolněny na služební příjmy, do složky služebního příjmu stanovené pevnou měsíční výměrou. Potlačí se tak nesystémovost opakovaného a plošného udělování odměn, mnohdy na základě velmi volného výkladu zákonem stanovených podmínek pro jejich poskytování. ■

JUDr. Petr Tomek
místopředseda NOS PČR

NOVÁ VOZIDLA POLICIE ANEB ZAMYŠLENÍ, KTERÉ BY MĚLO VYVOLAT DISKUSI



AUTA JSOU TO PĚKNÁ NA POHLED, BEZPEČNÁ, JÍZDNÍMI VLASTNOSTMI OPLÝVAJÍCÍ A ÚSPORNÁ. TAK MNOHO JSME SE ALE SOUSTŘEDILI NA TO, ŽE TO BUDE „VELKÝ“ VŮZ S KLIMATIZACÍ, AŽ JSME ZAPOMNĚLI NA TO, ŽE BY SE MĚLO JEDNAT O POLICEJNÍ VŮZ, NIKOLI SÉRIOVOU VÝROBU S POLICEJNÍ IMATRIKULACÍ.



Asi jako každý policista jsem byl potěšen zprávou, že policie dostane nová motorová vozidla. Nebudu se příliš zabývat volbou značky či typu, neboť, co člověk, to názor.

Osobně považuji Octavii za velkou krabici na malém podvozku, nikoli velký vůz. Jízdní vlastnosti jsou této kategorii vozu přiměřené, možná lepší než průměr. Motorizaci 1.6 považuji za velice slabou. Dá se s tím jezdit, ale honit bych s takovým vozem nikoho nechtěl. Na tento motor je vůz přece jenom těžký. Velice oceňuji stabilizační systém ESP a airbagy. Klimatizace je velkým plusem, nicméně bych si asi připlatil za automatickou. Pro Octavii ale určitě hovoří náklady na údržbu. Vzhledem k vysoké kvalitě zpracování, jsou minimální.

Už vůbec jsem se nechtěl vyjadřovat k vnitřnímu vybavení, ale musím. U mnoha policistů se jedná o „kancelář“, ve které tráví i celou směnu. A kancelář netvoří jenom přenosný počítač a tiskárna v kufru. Zadní sedadla by neměla sloužit k odkládání oděvních součástí a výzbroje. Ty by měl mít policista

po ruce. O odděleném prostoru osádky a eskortovaných osob ani nemluvě. Chybí mi zařízení na měření rychlosti a kamery zaznamenávající dění před a za vozidlem. Takže smutný pohled na policejní vozidlo jedoucí předpisovou rychlostí, předjížděné ostatními motoristy, mi asi zůstane. Ušetřenou půlmilardu bych asi využil na takovéto vybavení.

Žádná z těchto výtek nepadá na hlavu Škoda Auto a. s. Chybné bylo zadání. Tak mno-

ho jsme se soustředili na to, že to bude „velký“ vůz s klimatizací, až jsme zapomněli na to, že by se mělo jednat o policejní vůz, nikoli sériovou výrobu s policejní imatrikulací.

Na ostravském web fóru jsem před časem zachytil zprávu, že se chystá hromadné předání nových služebních vozidel na autodromu v Brně. Až do chvíle, kdy tuto zprávu přinesl tiskový odbor Ministerstva vnitra prostřednictvím ČTK, považoval jsem to za fámu a dezinformaci. Ano, jedná se asi o největší zakázku v historii PČR, ale nutno říci, že je na několik let. Když si počet dodaných vozů, kterých má být celkem 3500 vydělíme počtem let (dodávky mají probíhat do roku 2011), zjistíme, že to zas až tak moc nevybočuje z dodávek vozů v předchozích letech. A co je potřeba především říci, je to, že ani tato velká zakázka nezaručuje základní obměnu služebních dopravních prostředků PČR. Marně čekám na to, až někdo stanoví, že policie má tolik a tolik vozidel (myslím, že více než 9000) a musí jich tedy alespoň 1/7 ročně obměnit.

Slavnostnímu předání vozidel 14. listopadu 2008, jak jsem si z videozáznamů všiml, počasí příliš nepřálo. Všechna média se vzácně shodla na jednom. Jednalo se o monstrózní akci. Já bych asi použil slova Šimka a Grossmanna „šou“. O účelu tohoto hromadného předání nejsem vůbec přesvědčen. Na jedno místo se téměř týden svázelo 680 vozidel. Zde se vyrovnala do nápisu „P1000“ a společně si zahoukala. Pohled z vrtulníku byl úchvatný. Doufám, že takto nebudeme



svážet na jedno místo všechny zrekonstruované služebny (či spíše vchody). A když už tam ta auta byla, bylo potřeba je nějak dostat zpět. Tak tedy minimálně 680 policistů bylo autobusem svezeno na autodrom, a po ukončení té slávy těch 680 policistů nasedlo a odvezlo vozidla do předem připravených skladů. Na dvůr své služebny si ho asi vezl málokdo. Jsem zvědav na to, kolik celá akce stála na mediální podpoře, materiálních a mzdových nákladech. Zlí jazykové tvrdí, že se za tyto prostředky mohla pořídít nějaká ta Octávie za cenu Fábie navíc.

Velice lituji, že nové pistole již máme. Jak by to bylo krásné, kdybychom je všechny vyrovnali na ten asfalt, u každé stál policista a v jednu chvíli je policisté zvedli a hromadně vystřelili do vzduchu. Snad bych jenom nechtěl být v tom vrtulníku, který by to celé shora natáčel.

Tak abych jenom nekritizoval. Auta jsou to pěkná na pohled, bezpečná, jízdními vlastnostmi oplývající a úsporná. Snad jen reflexní prvky bych umístil ve velké míře i na čelo vozidla. Řidič by měl vidět policejní vůz i ve zpětném zrcátku. Šedá, vlastně stříbrná barva není za špatných světelných podmínek dobře vidět. Stále pouze modrý maják v mlze také nepomůže. Zkusme se podívat ke kolegům na Slovensko, zde mají majáky modro-červené.

Co mne vskutku potěšilo, byla přepážka mezi zavazadlovým prostorem a zadními sedadly. Zvláště u krátké verze Octavie vypadá působivě. Zde asi dodavatel chtěl zajistit, aby převážený pachatel neohrozil posádku. Nikdo ale dodavateli neřekl, že je nevozíme v kufru.

Případné nedostatky budou jistě zohledněny zadavatelem v dalších zakázkách. Nezbývá mi než doufat, že v našich opravných v nových vozech vymění vždy, co se vyměnit má, a budou myslet na to, že i klimatizaci je potřeba čas od času vyčistit.

Snad bych se jenom přimlouval za to, aby tyto vozy, pokud to je vůbec možné, řídili ti, kteří již mají zaschlou barvu na řidičáku. ■

P.S. Pod odkazem <http://aktualne.centrum.cz/video/?id=225424> jsem našel video nazvané „S Langerem v novém policejním autě“. Zaujala mne především ta jízda. Dle kombinézy soudím, že vůz řídil některý ze závodních jezdců. Pan ministr seděl se svým synem na zadním sedadle. Řidič je připoután, ostatní nikoli.

*Bc. Daniel Bláha
místopředseda NOS PČR*

ZMĚNY V ZÁKONĚ O SLUŽEBNÍM POMĚRU k 1. lednu 2009

V SOUVISLOSTI S NABYTÍM ÚČINNOSTI ZÁKONA Č. 187/2006 SB., O NEMOCENSKÉM POJIŠTĚNÍ, A ZÁKONA Č. 189/2006 SB., KTERÝM SE MĚNÍ NĚKTERÉ ZÁKONY V SOUVISLOSTI S PŘIJETÍM ZÁKONA O NEMOCENSKÉM POJIŠTĚNÍ, DOCHÁZÍ K 1. LEDNU K NĚKTERÝM DÍLČÍM ZMĚNÁM V ZÁKONĚ Č. 361/2003 SB., O SLUŽEBNÍM POMĚRU PŘÍSLUŠNÍKŮ BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ (DÁLE JEN „ZÁKON O SLUŽEBNÍM POMĚRU“).

Hlava II části šesté zákona o služebním poměru, nazvaná „Nemocenská péče“, která odkazovala úpravu nemocenské péče příslušníků na zákon č. 32/1957 Sb., o nemocenské péči v ozbrojených silách, je od 1. ledna 2009 nazvána „Nemocenské pojištění“ a odkazuje úpravu nemocenského pojištění na výše citovaný zákon č. 187/2006 Sb. Nově se stanoví, že neschopnost ke službě se pro účely zákona o služebním poměru rozumí dočasná pracovní neschopnost uznaná podle § 57 a následujících zákona o nemocenském pojištění.

Ke změně došlo také v ustanovení § 124 zákona o služebním poměru, který upravuje služební příjem ve zvláštních případech. První změnou je nové znění dílčího odstavce 5, v němž se upravuje poskytování služebního příjmu v době neschopnosti ke službě nebo při nařízené karanténě. Po

1. lednu 2009 se příslušníkovi poskytuje služební příjem po dobu neschopnosti ke službě s výjimkou prvních 3 dnů výkonu služby, za které se služební příjem při neschopnosti ke službě neposkytuje a při nařízené karanténě se poskytuje ve výši 25 %.

Na rozdíl od současné právní úpravy, kdy na základě zákona č. 32/1957 Sb., nemocenské náleží příslušníkovi bezpečnostního sboru, který byl uznán neschopným služby, v období prvních 3 kalendářních dnů neschopnosti ke službě ve výši 25 % průměrné částky připadající na kalendářní den do 3. kalendářního dne neschopnosti k službě, bude příslušníkům policie od 1. 1. 2009 nemocenské náležet až od prvního dne po uplynutí jednoho měsíce.

Doba, po níž není příslušníkovi poskytován služební příjem, se vyjadřuje třemi prv-

ními dny výkonu služby. S ohledem na vymezení jednoho dne výkonu služby v § 52 odst. 2 zákona o služebním poměru se služební příjem v prvních třech dnech této neschopnosti neposkytne za dny, kdy měl příslušník plánovanou službu a to v rozsahu 3 x 7,5 hodiny, tj. 22,5 hodiny. Samozřejmě za předpokladu, že neschopnost ke službě po celou tuto dobu trvá. To znamená, že období, po které se neposkytuje služební příjem, se

vztahuje nikoli ke kalendářním dnům, ale k vykonání služby v rozsahu 22,5 hodiny. Oproti stavu, jenž trval do 31. prosince 2008, nebudou směny, které při nerovnoměrném rozvržení doby služby v jednotlivých dnech trvají více nebo méně než 7,5 hodiny, nijak přepočítávány na směny v trvání 7,5 hodiny. Jestliže například neschopnost ke službě trvá po období, na něž připadnou dvě 12hod-

nové směny, neposkytne se příslušníkovi služební příjem za dobu 22,5 hodiny. Za zbývající 1,5 hodiny se naopak služební příjem poskytuje. Obdobně se budou počítat první tři dny výkonu služby, pokud bude příslušníkovi nařízena karanténa, s tím rozdílem, že za 22,5 hodiny obdrží 25 % služebního příjmu.

Jestliže však půjde o neschopnost ke službě v důsledku služebního úrazu nebo nemoci z povolání, poskytuje se služební příjem nejdéle po dobu 12 měsíců od počátku neschopnosti ke službě. K omezení poskytování služebního příjmu v prvních třech dnech výkonu služby u něho tudíž nedochází.

Nově se do právní úpravy poskytování služebního příjmu zavádějí opatření, která mají sankční charakter. Jsou uvedena v nově doplněných ustanoveních § 124 odst. 12 a 13 zákona o služebním poměru.



V odstavci 12 jsou uvedeny případy, kdy příslušníkovi nárok na služební příjem, jinak poskytovaný při neschopnosti ke službě, buď nevznikne vůbec nebo vznikne v omezené výši. Nárok na služební příjem vůbec nevznikne příslušníkovi, který si neschopnost ke službě úmyslně přivodil. Nárok na služební příjem ve výši 50 % náleží příslušníkovi, jestliže si přivodil neschopnost ke službě

- a) zaviněnou účastí ve rvačce; rvačkou se zde rozumí vzájemné napadení nebo fyzický střet 2 nebo více osob, nebo
- b) jako bezprostřední následek své opilosti nebo zneužití omamných prostředků nebo psychotropních látek.

Služební funkcionář může také podle odstavce 13 rozhodnout o krácení nebo dokonce o odnětí služebního příjmu, poskytovaného při neschopnosti ke službě, porušil-li příslušník v období trvání nároku na služební příjem při neschopnosti ke službě režim

dočasně práce neschopného pojištěnce. Při rozhodování o krácení nebo odnětí služebního příjmu přihlíží služební funkcionář k závažnosti porušení tohoto režimu.

Dnem 1. ledna 2009 zavádí nově doplněné ustanovení § 164a do zákona o služebním poměru nový výsluhový nárok – příspěvek na pohřeb příslušníka. Zemřel-li příslušník mimo válečný stav na území České republiky, poskytne bezpečnostní sbor na přání pozůstalých úhradu nutných výdajů na jednoduchou rakev s kovovou vložkou a úhradu poplatků a dopravného za převoz do místa pohřbu. V případě úmrtí příslušníka v zahraničí náleží úhrada podle věty první, pouze pobýval-li příslušník v zahraničí ze služebních důvodů. Na přání pozůstalých vypraví bezpečnostní sbor svým nákladem zemřelému příslušníkovi jednoduchý pohřeb; do nákladů se zahrnou i výdaje na kovovou vložku, poplatky a dopravné do místa pohřbu, nevpravuje-li se pohřeb v místě úmrtí.

Úprava příspěvku na pohřeb příslušníka je poněkud zmatečná. Zcela nesprávný je výraz „mimo válečný stav“, který svědčí o záměně příslušníka s vojákem z povolání ze strany autora příslušné novely zákona, kterou bylo ustanovení na základě poslancecké iniciativy doplněno. Také výraz „na přání“ nekorresponduje s běžně užívaným pojmem „na žádost“, která je předpokladem pro zahájení řízení ve věcech služebního poměru. Také označení tohoto nároku za výsluhový neodpovídá skutečnosti. Nárok totiž vzniká bez ohledu na dobu trvání služebního poměru zemřelého příslušníka. Věcně však lze se zakotvením nároku nutných výdajů na jednoduchou rakev s kovovou vložkou a úhradu poplatků a dopravného za převoz do místa pohřbu souhlasit. ■

*JUDr. Petr Tomek
místopředseda NOS PČR*

PŘEDSTAVUJEME

Antonín Smola, koordinátor pro Službu cizinecké policie

Dnes Vás se svým odborovým profilem seznámí koordinátor pro Službu cizinecké policie Antonín Smola, předseda základní organizace při Oblastním ředitelství SCP v Českých Budějovicích.



Jak dlouho jste členem Nezávislého odborového svazu Policie ČR?

Členem NOS PČR jsem od počátku roku 1998. Na V. sjezdu v roce 2005 jsem byl zvolen do republikového výboru, kde od té doby pracuji v komisi pro otázky SCP.

Důvodem ke vstupu do policejních odborů bylo to, že v té době jsem cítil velmi malou komunikaci vedení s mužstvem, kdy vznikaly takzvané zaručené zprávy či informace, které nepřidaly na náladě mojí ani mých kolegů.

Co Vám přineslo členství v Nezávislém odborovém svazu Policie ČR?

Zajímavé, být členem bylo vědomí toho, že člověk vstupuje do souboje s větrnými mlýny, zejména u součástí, kde jsem byl zařazen. Vedoucí pracovník mi dával často najevo, kdo je on a kdo jsem já (to ještě nebyl účinný zákon o služebním poměru č. 361/2003 Sb.). Vedle toho musím po pravdě říci, že tehdejší oblastní ředitel plk. Miroslav Zídek nás vzal jako organizaci, která svým způsobem může být přínosem na obě strany. Pravidelně se nechal informovat o naší činnosti, a kdykoliv bylo třeba, našel si čas, aby nás vyslechl. To bylo v roce 2003, kdy jsme začínali se 6 členy, dnes už je nás i s policejními veterány cca 100 členů.

Opravdu velkým posunem ve spolupráci mezi vedením ObŘ a výborem byl loňský rok, kdy nový oblastní ředitel plk. JUDr. Bc. Michal Holčapek začal uplatňovat v praxi zákon o služebním poměru. Pravidelně jsme se mohli přímo prezentovat na poradách vedoucích ICP, mnozí členové výboru i řadoví členové se stali členy výběrových komisí, byli doplňováni do komise FKSP, etické komise a v neposlední řadě i v náhradové komisi.

Takže co mi přineslo členství? Práci, práci a ještě jednou práci. Je pravda, že na ni nejsem sám, moji členové výboru ZO si plní své úkoly dobře. Věřím, že až budu předávat štafetu mladším, nebudu mít strach, že se zhroutí to, co jsme společně vybudovali.

Co Vám nejvíce vadí v rámci Policie ČR?

Vzhledem k tomu, že jsem příslušníkem cizinecké policie, budu hovořit o naší složce, která je dle mého soudu nedílnou součástí policejního sboru ČR. Není to služba, která by měla stát na kraji policejní práce. Patří jí stejná práva jako službě pořádkové, dopravní nebo kriminální. Žádná policejní složka by neměla být označována jako podřadná nebo elitní, všechny přece tvoří nedílnou součást Policie ČR. Proto mě v loňském roce pohoršilo, že sotva se SCPP transformovala do SCP v rámci Schengenského prostoru, začala se opět tvořit nová koncepce. Výsledkem této akce byl další odliv policistů jak ze služebního poměru, tak k jiným útvarům policie. Nikdo si nedal tu práci, aby počkal a provedl vyhodnocení, zda SCP obstála či ne. Dnes můžu s jistotou říci, že cizinecká policie v nových podmínkách zcela určitě obstála a rok 2008 byl rokem nula k nastartování činnosti SCP v současných podmínkách.

V této době je velmi nutné nechat SCP v klidu a ještě ji naopak posílit, zejména kvalitním materiálním zabezpečením. V době, kdy se i naší republiky dotýká celosvětová ekonomická krize, budeme mít velmi obtížnou práci s ci-

zinci. Služba cizinecké policie by se měla po-
dílet na tom, abychom zabránili vstupu cizin-
ců do šedé ekonomiky a do kriminálního pod-
světí. Kvalitní počítačová technika, Psiony,
bezpečná a neporučovatelná vozidla a kvalitní so-
ciální zázemí na pracovišti jsou prostředky, po-
třebné pro plnění našich nemalých úkolů.

Čeho chcete jako koordinátor dosáhnout?

Spíše bych chtěl říci, čeho jsem dosáhl.
V roce 2005 vznikla komise, která řeší pro-
blematiku a činnost SCP. Je jedna z mála, či
spíše jediná v rámci odborového svazu, která
samostatně a aktivně pracuje na základě zpra-
covaného plánu.

Ředitel SCP plk. Mgr. V. Husák, ale i ostatní
ředitelé ObŘ SCP, s námi jako komisi akti-
vně a pravidelně komunikují. Vyjmenovávat
zde, co se podařilo konkrétně u toho či ono-
ho ObŘ snad ani nejde. To ví sami odboráři
i nečlenové z těch součástí, kde se jednotlivé
problémy řešily.

Specifikum u SCP je to, že u každého ObŘ
je koordinátor mezi ZO NOS a daným ředi-

telem, tyto koordinátory pak zastřešuje naše
komise. Mohu říci, že kdykoliv se na nás
příslušníci SCP mohou obrátit s problémem
a ihned ho řešíme. Mám radost, že se o naši
komisi ví na letišti v Mošnově, na ICP v Roz-
vadově, na ICP Náchod a mnoha dalších. Na-
še komise a jednotliví koordinátoři se pravi-
delně schází s vedením Ř SCP a řediteli ObŘ,
kdy máme možnost o našich potížích a sta-
rostech hovořit. Příkladem může být loňské
zářijové setkání s vedením služby.

Co Vás v poslední době nejvíce potěšilo v rámci Policie ČR?

Že vedení policie plní slib daný v září loň-
ského roku, že postupně se dostávají nová vo-
zidla k součástem. Že se uklidnila situace
u SCP a je to vidět na její výslednosti, která
má zvyšující tendenci.

Co dalšího nám na sebe prozradíte?

Ve služebním poměru jsem 29 let, z toho 12
let u Pohraniční stráže. Jsem 28 let ženatý,
mám dva dospělé syny. Práce mě v současné

době baví, vidím v ní kus činnosti, která je sta-
le potřebná, a to mě naplňuje. V neposlední
řadě se zaobírám myšlenkou tuto štafetu funk-
cionářství předat někomu mladšímu, aby tu
káru kousek zase popotáhl. Domnívám se, že
by člověk po 50 letech věku měl tyto funkce
opustit a nechat je mladším, už kvůli názo-
rům, progresivnějšímu myšlení a porozumění.

*Závěrem chci požádat všechny kolegyně a ko-
legy, ať už jsou zařazení u kterékoliv složky po-
licie, aby byli hrdí na službu, kterou vykonávají
a pokud jim někdo hází klacky pod nohy, ať se
ozvou pořádně nahlas. Mám přání, aby se naše
policijní řemeslo stalo cechem, abychom na něj
byli hrdí a nemuseli se stydět za jednotlivce, kte-
ří špiní dobré jméno policie.*

Antonín Smola je služebně zařazen na
Inspektorátu cizinecké policie Prachatic, telefon 724 275 963,
email: antonin.smola@iex.cz



Vážení přátelé,

obracím se prostřednictvím našeho periodika s již le-
títm problémem nás, občanských zaměstnanců Policie ČR.
V současné době již totiž nevím, jak jinak opětovně upozornit
na naši finanční situaci. Poprvé jsem se dotazovala osobně na
jednání SHP tehdejšího policejního prezidenta pana Koláře. By-
lo mně odpovězeno, že v současné době se ukončuje příprava
nového služebního zákona o policii, a hned poté bude změněn
zákon o státní službě, který bude naši problematiku řešit. Ale
kde ty loňské (nebo už vlastně kolikáté?) sněhy jsou. Uteklo pár
let, o služebním zákonu a jeho dopadech se stále jedná. My
jsme zůstali stále znevýhodněni oproti kolegům na obecních
úřadech a magistrátech, zařazených na stejné úrovni. Jedná se
totiž hlavně o takzvané ošatné, příplatky, výšku osobního ohod-
nocení a odměn. Srovnáváme totiž nesrovnatelně.

Mluví nejen za občanské pracovníky, zařazené na útvaroch
oddělení pro zbraně a bezpečnostní materiál, kde též sloužíme
veřejnosti, ale i za všechny ostatní občanské zaměstnance. Již dří-
ve jsem se zmínila, že myslím, že vzhledem k našemu nízkému
počtu by finanční vyrovnání ministerstvo vnitra na lopatky nepo-
ložilo, ale nebyl mi ani tento argument nic platný.

Poslední dopis na toto téma byl zaslán jménem předsedkyně
naší organizace I. 10. 2007 a adresován našemu odborovému
předsedovi JUDr. Štěpánkovi. Slíbil pomoc při nápravě, ale zů-
stalo jen u slibu. Znovu jsem žádala o pomoc našeho předsedu
na SHP v listopadu loňského roku, a výsledek? Velká tlustá nu-
la. Vzhledem k inflaci loňského roku, a letos nebude menší, spí-
še větší, už tak se propadáme s platy. Jsme nejhůře placení za-
městnanci v celé státní správě. Vloni na vyrovnání inflace bylo
v balíku, a rozpočteno na hlavu občanského zaměstnance,
20 Kč na rok (slovy dvacet korun!), posléze byl pro nás uvolněn
z rezerv pro policisty určitý obnos, ale k nám dolů s tím žádné
velké balíky peněz nepropadly.

Doufám, že slíbená jednání ke změně platů ještě nejsou uza-
vřena, že tento můj příspěvek konečně dopadne na úrodnou půdu
a my se dočkáme za poctivou práci slušného peněžního ocenění.
Teď ještě jedno přání - aby tento článek byl zveřejněn.

Miloslava Marečková, hospodářka 3. ZO NOSP Plzeň-město

ZÁKON O POLICII S KOMENTÁŘEM

Jindřich Škoda, František Vavera,
Radek Šmerda

Nový právní předpis, zákon o poli-
cii České republiky, který nahradil do-
savadní právní úpravu zákona
č. 283/1991 Sb., nabytí k 1. lednu 2009
účinnosti. Policie se z tohoto důvodu
musí naučit s novým právním předpi-
sem pracovat a aplikovat jej.

Pro policisty a nově pro zaměst-
nance policie je tento předpis základ-
ní metodickou pomůckou i závazným
dokumentem pro jejich práci a denní
činnost. Je vždy přínosem, existuje-li
k aplikaci komentář, který by vysvět-
loval celou materii.

V současné době vychází k novému
zákonu o policii zcela první komentář,
jehož spoluautory jsou Jindřich Škoda,
František Vavera a Radek Šmerda. Zá-
kladním cílem publikace je popsat
a vysvětlit ustanovení nového právní-
ho předpisu v kontextu s celým právní-
m řádem.

Odborovému svazu se podařilo s vy-
davatelem komentáře, Vydavatelstvím

a nakladatelstvím

Aleš Čeněk, dojednat možnost 10%
slevy při jeho zakoupení. Po předložení
slevového kupónu je možné zakou-
pit publikaci v síti prodejen vydavate-
lství v Praze, Plzni a Brně (více
www.alescenek.cz) za zvýhodněných
podmínek.

Přejme si v těchto nových podmín-
kách dobrý rozjezd při aplikaci nové
právní úpravy.

Redakce

ZÁKON O POLICII
S KOMENTÁŘEM

10% sleva

www.alescenek.cz